

CEMALUDDİN el-KASİMİ
VE
FİKHİ GÖRÜŞLERİ

(Yüksek Lisans Tezi)

H. MEHMET GÜNAY

Danışman

Y.Doç. Dr. Celal ERBAY

TEZ
İstanbul - 1991

T.C
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEFSİR-HADİS BÖLÜMÜ
İSLAM HUKUKU ANA BİLİM DALI

İÇİNDEKİLER

Sayfa

İÇİNDEKİLER	II
ÖNSÖZ	IX
KISALTMALAR	XII
TRANSKRİPSİYON	XIII

GİRİŞ

1-Yasadışı Dönem	1
2-Nesbi	2
3-Dokum	3
4-Vetisment	3
a) Aile ortamı	3
b) Tehsil	4
c) Seyahatleri	4
5-Vazife Hayatı	6
a) Öamî imamlığı	6
b) Pedris faaliyetleri	6
6-Ahlaki	7
7-Başından Geçen Önemli Hadiseler	9
a) Muctehidler hadisesi	9
b) Resid Rıza hadisesi	10
c) Kitaplarının polisler tarafından teftiş edil- mesi	12

8-Vâfâtı 12

BİRİNCİ BÖLÜM

KÂSİMÎ'NİN İLMÎ ŞAHSIYETİ

I. HOCALARI, ÖĞRENCİLERİ VE ETKİLENDİĞİ KİMLER

A. Hocaları 13

1-Kâsımî'nin Bilgili Ders Okuduğu Hocaları 13

2-Sâdece İcâzet Aldığı Hocaları 16

a) Dimeşk'li olanlar 17

b) Dimeşk haricinde bulunanlar 17

B. Öğrencileri 17

C. Kâsımî'nin İlmî Şahsiyetini En Fazla Etkileyen

Kisiler 19

1-Mecmûdîn et-Tûfî 19

2-Tâkıyüddîn İbn Leylîye 20

3-İbn Kayım el-Cevzîye 21

4-es-Şevkânî 21

5-Sıddîk Hasan Han 22

6-Muhammed Abdun 23

7-Abdurrezzak Baytâr 23

8-Muhammed Resîd Rızâ 25

II. KÂSİMÎ'NİN İLMÎ ŞAHSIYETİNİN KARAKTERİSTİK ÖZELLİKLERİ

LERİ 26

A. Mezhebi ve Tarikatı Anlayışı 26

1-Mezhebi 26

2-Kâsımî ve tasavvuf 28

B. Kâsımî'de İslah Düşüncesi 32

III. KAŞIMI'NİN ESERLERİ	34
1-Kaşimi'ye Göre Kitap Te'lif ve Neşrinin Önemi	35
2-Kaşimi'nin Te'liflerinde Takip Ettiği Metod	35
3-Eslerinin Değeri ve Önemi	36
A. Farklı ve Neşirleri	38
B. İntisapları	39
C. Değerlemeleri	40
D. Te'lifleri	42
1-Beyahatnâmeler	42
2-Hatıra ve Not Defterleri	42
3-Tevhid ve Kelâm	43
4-Kıraat ve Tecvid	47
5-Tefsir	48
6-Hadis	49
7-Dua ve Ezkar	51
8-Mantık	51
9-Arap Edebîyatı	51
10-Tarih ve Tercüm	52
11-İslâm Medeniyeti	53
12-Sosyoloji ve Ahlak	53
13-Tıp ve Biyoloji	54
14-İlk	54
15-Çeşitli Mevzular	59
IV. KAŞIMI'NİN İLMİ SEVİYESİ VE UMUMİ KÜLTÜRÜ	60
A. Kaşimi'nin, Eserlerinde Ele Aldığı Mevzular ...	61
B. Kaşimi'nin Kütüphanesi	63

İKİNCİ BÖLÜM
BİR FIKIHİ OLARAK CEMALUDDİN el-KASİMİ
VE
FIKIHİ GÖRÜŞLERİ

65	I. FIKIHİ OLARAK KASİMİ
65	A. Kasımî'nin Fıkıh İlimine Bakışı
65	1-Kasımî'ye göre "Fıkıh" nedir?
67	2-Fıkıh ve Fıkıh Usulünün önemi
68	B. Kasımî'nin Fıkıhı Cephesti
68	1-Kasımî'nin Fıkıhçılığı
69	2-Kasımî'nin Fıkıh sahasındaki çalışmaları
71	II. KASİMİ'NİN FIKIHİ GÖRÜŞLERİ
71	A. Kasımî'nin Fıkıhı Görüşlerine Esas Teskil Eden
71	Femel Yaklaşımın Karakteristik Özellikleri
71	1-Kasımî'nin Fıkıhı mezheplere bakışı
72	a) Kasımî'nin mezheb anlayışı
72	b) Kasımî'nin mezhepte dört sünneti Fıkıh mezhe-
73	bi ve diğer fıkıh görüş sahipleri
78	2-Kasımî'ye göre muayyen bir mezhebi teklid ..
79	a) Fıkıdın tarifi
79	b) Fıkıdın hükmü
82	3-Yeni meseleler ve durumlar karşısında Kasımî
82	a) Yeni hadîselerle İslâmî hükümlerin tatbiki
85	b) İctihad ve müctehidlik
85	p ₁) İctihadın tarifi
85	b ₂) İctihad ehliyeti
87	b ₃) İctihadın hükmü
87	b ₄) İctihadın tecessüsü

88	B. Kâsimî'nin İctihâd Usûlü
91	1-Kitâb ve Sunnet
93	2-İcma'
94	3-Sahâbî Kavli
95	4-Şebîh fetvaları
96	5-Kıyas
97	6-İstikrâ (Tümeyyizim) ve Tecrübe
98	7-Ort ve İcma'î
98	8-Mesâlih-i Mürsele
100	9-Zerâi'
101	10-Diğer deliller
101	a) İhtiyat prensibi
102	b) Müsbet ve Sosyal İlimler
102	c) Gönül rahatlığı (İtmi'nânî-n-ners)
103	d) Kavlu'l-ekser
103	e) Fetve'l-âlim
103	G. Kâsimî'nin İlkî Görüşleri Açıklama Usûlü
105	D. Kâsimî'nin Fer'î İlkî Görüşlerinden Bazıları
106	1-İbâdetler
106	a) Abdest
106	a ₁) Ma-i müste'mel
106	a ₂) Çoraplar üzerine meshetmek
107	b) Namaz
107	b ₁) Tetis namazının vakti
108	b ₂) Orta namaz
	b ₃) Akşam namazının farzından önce iki rekât
109	namazın hükmü

109	cemasetle nemez kılmak
110	b ₅) Nemezde imame uyanların önünden geçmek.
111	b ₆) Zuhur-u ahir
112	c) Oruç
112	c ₁) Oruç fidyesi
113	d) Zekat
	d ₁) Çocukların ve mecnunların mallarından
113	zekat
114	d ₂) Yedigil bitkilerden zekat
	d ₃) Madenlerin, deniz ve kara avlarının, ot -
114	ların, odunların ve miskin zekâtı
115	d ₄) Usul, fîrû' ve akrabalara zekât vermek .
	d ₅) Zekâtın sarf yerlerinden "fi seb'illillah"
116	Fonu
117	2-Aile hukuku
117	a) Nîkah
117	a ₁) Mut'a nîkahı
120	a ₂) Anne tarafından nesebin sübutu
120	b) Telak (Bosama)
120	b ₁) Telak konusunda genel kâide
121	b ₂) Telaka yemin
122	b ₃) Birketede sarfedilen üç talak lafzı
122	b ₄) Talaka şahit tutma
123	b ₅) Öfkeliğin talakı
124	b ₆) Sarhoşun talakı

b₇) Vazifeli imandan önce izinsiz olarak

b ₇) Mükrehin taleki	124
b ₈) Şekacıktan talek	124
b ₉) Adetli kadının taleki	125
3-Usul hukuku	126
a) Flakhi bir isbat vâsıtası olarak telgrafi ..	126
4-Ceza hukuku	128
a) Bir grup insanın topluca bir şahsı öldür -	
mesi	128
b) Te'zirin öldürme	130
5-MuhTELİF meseleler	130
a) Müzik aletleri dinlemenin hukuku	130
b) Fotoğrafın hukuku	131
c) Kadının yüzü, elleri ve sesin hukuku	132
d) Giysinin hukuku	133
SONUÇ	134
BİBLİYOGRAFYA	137

İslam ümmeti, uzun tārīhi boyunca hayatın bütün alanların-
da müstəz və mükəmməl şahsiyyətlər yetiştirmişdir. Şüpheşiz ki
əlimlər, bu şahsiyyətlər içərisində ən yuce makamı işğal etmiş-
lerdir. Zira, onlar Peyğəmbər (S.A.) "in yegəne vətisliğı şere -
fint inrəz etmekle beseriyet için hidayet yildizları olmuşlar,
sahip oldukları ilim ve irfanın ziyasıyla insanlık için ebedi
sədəd giden yolu aydınlataraq, onlara hər zaman və hər durumdə
dəimə doğru ve hayırlı olan göstərişlərdir.

İşte, Cemaluddin el-Kasimi, sözü edilen bu yuce ve müstəz
şahsiyyətlərdən birisidir. Gərgəkən de ögrenicisi Həmid et-Taki
nin ifadə ettiğı gibi O, kəndisi və ümməti için hayırlı olacaq
her əməl dāstında oldukça kəsə sayılacaq ömrünün hiçbir ə-
nını gəçirməmiş və örnək bir islah əlimindən beklənən bütün
mükəlləfiyyətləri bihəkkın yerinə gətirmişdir. Həkkı olaraq da,
"Şeyhu 's-Səm, Allımu 's-Səm" ünvanlarıyla anılmaya layık görülmüş-
tür.

Biz tez mevzuu olaraq "Cemaluddin el-Kasimi ve Təkhni Gö -
rüşləri"ni seğərken O'nun həiz bulundukı bu meziyyətlə ve büyük-
luğun əimlədiğı dəğərli xüsusiyyətlərini öyrənməyə çalışdıq. Ni -
təkim, əsas xüsusiyyətlərini izləyib, həyatı və ilmi şahsiyyəti hak-
kindəki məlumətlərimiz artıqca bu konuyu seğmeklə son dərəcə i -
şəbet kəşf etdiğimizizi fərketmiş olduq. Bir kəz, özəlililə Türki-
yə'də hakkində gək əz seğməllilən ya da ən əzizdən kəndisini
hakkində gək əz kimsənin təndirli təvkalədə bir şahsiyyəti he -
mən həmə bütün yönərlərlə kəşfetmə imkanımız oldu. Əsəsen bu
nəğiz əsas xüsusiyyətlərini nəticəsini bir kəsif təbiriylə ifadələn -
dirme iddialımız, Kasimi'nin həyatına və ilmi şahsiyyətinə əkadə -
mik və kəşşəmlı bir tərzdə və de olabildiğince ilk el kəynək -
lərlə uləşərək yəkləşmə firsətinə bulmuş belki de yegəne ərəş -

tirmacı olusunu bizce seçildiği nisbi bir cüretkârlıktan neş-
 etmektedir. Oysa, hemen itiraf edelim ki, Kâsimî, de bilmediği-
 niz, daha doğrusu mahdud olan gelişmelerin gerçekleşmesinden taş-
 ması hasesbiyle araştırma alanımıza dâhil etmediğimiz daha bir
 çok cephe ve derinlikler bulunmaktadır. Bu ifâdelerimizle Kâ-
 simî hakkında hiç bir gelişme yapılmadığını ima etmek istemi-
 yoruz. Aksine, sırtı O'nun içine müstakil kitaplar ve makaleler ka-
 leme alındığı gibi, bir çok kaynakla da hakkında birhayli malu-
 mat verilmiştir. Ne var ki, bu gelişmelerin bir kısmı, dönemin
 batıl şahsiyetlerinden birisi olarak O'nun genel bir tanıtımı-
 ni amaçlamakta ve detaylı araştırmalara dayanamamaktadır. Bir
 diğer kısım ise meseleyi objektif ve nesnel bir tarzla değil
 de, hiç de bilimsel olmayan hissi ve indî yaklaşımlarla ele al-
 mıştır. Bu ikinci kısım gelişmeler örnek olarak Mahmud Meh-
 di el-İstahbülî'nin "Şeyhu's-Şam Cemâlüddin el-Kâsimî" adlı e-
 serine Kâsimî'nin oğlu Zâfir'in babası hakkında kaleme aldı-
 ğı "Cemâlüddin el-Kâsimî" adlı kitabını göstermektedir. İstan-
 bulî, Kâsimî'ye sırtı selefilik açısından bakmış, hatta zaman za-
 man alakasız bazı görüşleri bile-aslında kendisine ait bir dü-
 şünceyi desteklemekle beraber, bu gelişmelerin kolayca sezilebildiği-
 mezhabi bir gayretle Kâsimî'ye nisbet etmekten çekinmemiştir. Zâfir'in
 kitabı ise, Kâsimî'nin sadece genel bir tanıtımını amaçlaması-
 nın yanında bir ölçüde baskın bir duyulan sevgi ve hayran-
 lıkten mütevellid hissi ifâdelerle doludur. Biz, araştırmaları-
 mızda bu kaynaklardan yerli yerinde istifade etmekle beraber,
 gelişmelerin esasını teşkil edecek bilgileri daha çok doğrudan
 doğruya asıl kaynaklara yani, Kâsimî'nin bizzat kaleme aldığı
 gerek matbu gerekse el yazması eserlere ve diğer dökümanlara
 müracaat etmek suretiyle elde etmeye çalıştık. Bunun için de,
 halen mevcut bulunan şahsi kütüphanelerine giderek, oradaki orijinal
 kaynaklara ya da bu kütüphanelerdeki nüshalarından fotokopisini alarak bu-
 yuk ölçüde zaman kazandı ve dolayısıyla orada gelişmeye ayrı-

alıştığımız zamanı daha çok el yazmaları üzerinde tekerleme ettik. Böylece tezimiz için hemen hemen tamamen orijinal ve ayrılmaz bir katkı sağladık. Bu cümleden olarak hemen bütün sahalarında eser vermiş ansiklopedik bir bilim olan Kâsımî'nin ele aldığı mevzu- uları inceleyen konumuzda dahil ya da konumuz dışında bir çok meseleye ilişkin malumatlarımız arttı. Öte yandan Kâsımî'nin yap- tığı ilmi çalışmalar ve gelişme metodunu yakından müşahade etmekle, ilmi ve verimli bir çalışmanın nasıl olması gerektiği hususunda müsbet yolları bir tecrübe kazanma fırsatını elde et- tik. Ayrıca yakın dönemimizin bir şahsiyeti olması ve bir takım yenilikler sunması da kendisinden istifademiz için büyük yarar- lar sağladı. Kısa bir ifade etmek gerekirse biz Kâsımî'den çok fay- dalandık. Bu çalışmamızın da İslam ümmeti için faydalı ve daha kapsamlı çalışmalara vesile olmasını arzu ediyoruz.

Araştırmamız, genel olarak bir giriş ve iki bölümden ibaret- tir. Birinci bölüm, Kâsımî'nin hayatını anlatmaya çalıştık. Birinci böl- ümü eserlerinde dahil olmak üzere Kâsımî'nin farklı cepheler- den ilmi şahsiyetine ayırdık. İkinci ve son bölümde ise bir il- minh olarak Kâsımî ve ilmi görüşlerini inceledik.

Öz konusunun seğiminde ve çalışmalarının esnasında yol gös- tiren, teşvik, yakın alakalı yardımlarını hiçbir zaman esirge- meyen hocam Y. Doç. Dr. Celal Erbay Bey'e burada teşekkür etmeyi kendim için bir borç kabul ediyorum. Ayrıca, bu konuyu özellikle seğimim tavsiye edip yarıncı tenkid ve önerileriyle çalışmada- rıma destek veren hocam Doç. Dr. Hayrettin Karasman Bey'e yine her türlü yardımlarını esirgemeyen hocam Doç. Dr. Mehmet Erkal Bey'e sonsuz teşekkürlerimi arz ederim.

H. Mehmet GÜNEY
İstanbul - 1991

KISALTMALAR

Ayn. eser	Ayn. es.
Ayn. müellif	Ayn. ml.
Ayn. gazete	Ayn. ezt.
Bakınız	Bk.
İbn	b.
Çilt	c.
kütüphane	ktp.
sayfa	s.
Sayı	Sa.
Sallallahu Aleyhi ve	S.A.
Sellem	v.
veletti	vd.
ve devam	trc.
tercüme	P.Y.
Tarih yok	

\bar{a} \bar{z} \bar{i} \bar{t} \bar{p} \bar{s} \bar{z} \bar{p} \bar{s}

6. 7. 3. 4. 5. 6. 7. 8.

GEMALUDDİN EL-KASİMİN NİN HAYATI

Gemaluddin el-Kasim'in hayatı hakkında pek çok kitap ve makalede oldukça geniş malumat bulunmaktadır. Hatta bu konuda müstakill kitap ve makaleler deni te'lif edilmistir. Şu kadar

var ki, Kasim'in hayatı hususunda en sahih ve güvenilir kaynak, bizzat kendisinin kaleme aldığı ve halen şahsi kütüphanesinde el yazma olarak muhafaza edilen otobiyografisidir. (1) Bu eser aynı zamanda Kasim'in hayatına dair malumat veren diğ- ger eserlere de büyük ölçüde kaynaklık etmektedir. Biz de, Ka- sim'in hayatıyla ilgili mevzuatları ele alacağımız bu bölüm- de, başka kaynaklardan istifade etmekle beraber daha ziyade doğ- rudan ya da dolaylı olarak bu esere müracaat edeceğiz.

Ancak, Kasim'in hayatını anlatmaya başlamadan önce, yasa- dışı dönemin umumî manzarasına bir göz atmayı faydalı buluyo- ruz:

1- Vassadîr Dönem (1)

Gemaluddin el-Kasim 1283-1332/1866-1914 yılları arasında

- 1) Takasik eli sayfa kadar olan bu otobiyografinin henüz ta- mamlanması oldu ve enlisliyor. Kasim, nesebünden dolayı baş- larak doğumunu, yetişmesini, tehsilini, ilim aldığı kimseleri ve ba- zi hatıralarını anlatıyor. Bu esere herhangi bir ad koymadı- ki gibi, tarih de atmamıştır. Ama biz, bu kaynağı referans gös- tirmek için "Tercüme-i Kasim" ifadesini kullanacağız.
- 2) Kasim'in yaşadığı dönemin siyasi, dini, sosyal, kültürel ve ekonomik şartları hakkında tafsilatlı bilgi için bk. Ismail Ha- mi Denişmend, Osmanlı Tarihi Kronolojisi IV/197 vd.; Yılmaz Öz- tunç, Osmanlı İmparatorluğu, Ankara 1977, s. 109 vd.; Philip K. Hitti, Siyasi ve Kültürel İslam Tarihi (The Salih Tug), İstan- bul 1980, II/1156 vd.; David Dean Gilmartin, The Salafit Islamic Reform Movement in Damascus, 1885-1914 (Basilmamış doktora te- zi, 1985), s. 14 vd.; M. Sami ed-Dehhan, Emir Şekip Arslan, Dimesik 1959, s. 15-57

Burîye'de yasamıştır. Bu devirde Burîye Osmanlı Devletine bağ-
lı ve kendi içerisinde beş ayrı idari bölgeye ayrılmış bir vil-
yettir. Bu bölgeler şunlardır: Halep, Beyrut, Şam, Kudüs, Lübnan ve
Mutasarrıflıyve. Bu vilayetler askeri işlerinde merkezi Dimesk'-
de bulunan Osmanlı Beşinci Ordu Birligine bağlıydılar. Kasimî,
ömrünün hemen hemen tamamını Şam bölgesinde geçirmiştir. O'nun
yasadığı tarihi dönemde göçmen tane Osmanlı Sultanı hüküm sür-
müştür. Bu Osmanlı Sultanları sırasıyla şunlardır: Abdülaziz
(1861-1876), V. Murad (1876-1876, 93 gün), II. Abdülhamid (1876-
1909) ve V. Mehmed (1909-1918)

Bilindiği gibi Kasimî'nin yaşadığı bu dönem sadece Burîye
ağsından değil, bütün Osmanlı Devleti ve hatta bütün İslam â-
lemi için son derece kritik, buhranlı ve problemli bir dönemdir
Bu cümleden olarak bu dönem Osmanlı Devletinin, gerek siyasi, ve
askeri, gerek kültürel ve dini ve gerekse ekonomik açıdan keli-
menin tam anlamıyla bir göçümle, bir dağılma ve bir göçme süre-
cinin nihai safhasını teşkil eden tarihtir son kesittir. Nite -
kim Kasimî'nin vefat ettiği : Yilde yani 1914 yılında I. Dünya
savası başlamış ve kısa bir süre sonra da Osmanlı Devleti ta-
rifi şahnesinden gelişmiştir.

2-Nesabi

Kasimî'nin nesebini kendisi ifadesinden aynen aktarıyoruz:
"Bilinmeyen en sonu itibarıyla o, Muhammed Cemaluddin Abu'l-
Ferec b. Muhammed Said b. Salih b. İsmail b. Ebi Bekr el-Kasi-
mi'dir." (1)

Kasimî'nin dedeleri arasında, Kasimî'de ilim adamı o -
larak tanınmış bir kimseye rastlamıyoruz. (2)

1) Dedesi olan Kasimî'e nisbette bu lakapla tanınmıştır. Sözü e-
dilen Kasimî, tohumunun ifadesine göre yaşadığı dönemde Şam'-
ın en büyük hukukçularından biri olup, salih ve muttaki bir
kimse idi. (Tercümetü'l-Kasimî, s.1)

2) Tercümetü'l-Kasimî, s.1

Kasimî'nin bacası olan Muhammed Said, başta şîr olmak üze-

re edebî yönü kuvvetli bir kimseseydi. (1) Gençliğinde ticaretle

ilgîlî etmiş, daha sonra bu işten vazgeçmiştir. (2)

Gemâluddin el-Kasimî'nin annesi olan Âişe, Ahmed Dübeyne'nin

kızı olup, nesebî Mısır'daki Dusuk şehrine nisbetle Dusukî la-

kabıyla bilinen Şeyh İbrahim ed-Dusukî'ye ulaşır. (3)

3-Dokunu

Kasimî, Dimeşk (Şam), Kanâvât mahallesî, Mektebî sokaklarında bu-

lunan babasının evinde (4) 1283 yılı Cumâdu'l Ula'nın sekizinci

günü (17 Eylül 1866) doğdu. (5)

4-Yetismesi

a) Aile ortamı

Kasimî-illim ve takvâ ile bilinen bir evde yetişti. Dedesi

1) Şîrîlerini bir divanda toplamıştır. Daha sonra oğlu Kasimî,

bu divanı "et-Tâin's-Said fi'divânî'l-İmâmî'l-valid es-Sa-

lâ" ifadesiyle isimlendirmiştir. Muhammed Said aynı zamanda,

Kasimî'nin eserleri bölümlerinde hakkında birçok vercekimiz

"Kâmusu's-sanaâtî's-sâmîyye" isimli ansiklopedik eseri ha-

zırlamaya başlamış ve şin(ç) harfine kadar kelimeleri Muham-

med Said'in ayrıca "Havâdisu-Dimeşkî'l-yevmiyye" adlı bir e-

seri daha bulunmaktadır. Hicri 1154-1176 yılları arasında

Dimeşk'de geçen hadiseleri anlatan bu eserin, birî Kahire'de

(1959), diğer ise, Dimeşk'te (1955) olmak üzere iki ayrı bas-

kısı yapılmıştır.

2) Zâtî el-Kasimî, Gemâluddin el-Kasimî (Dimeşk 1965), s:20

3) Bu noktayı belirtirken bir hususa da dikkat çekmek istiyor-

uz: Sözî edilen nusukiller, esas itibarıyla Hz. Hüseyin'e u-

lasan sahîh bir neseb zincirine sahip olmaları, "seyyidîler"

olarak bilinen meshur bir silâledir. Bu yüzden Kasimî, bu

hususa özel bir ehemmiyet göstererek nesebini tahkik etmiş

ve konuyla alakalı hususları bir eser yazmıştır. (Nesebu's-

sade'ti'l-Kasimîyye, el yazması) Ayrıca, nesebini, baba tarafın-

dan olduktan ibtî anne tarafından da sabit olabileceğini is-

batlamak üzere te'lif ettiği "Şerefu'l-esbat" adlı eserinin

son kısmına, Hz. Hüseyin'e kadar varan neseb zincirini ilave

etmiştir. Böylece Kasimî, kendi iddiasına göre "seyyid" sayıl-

maktadır. (Şerefu'l-esbat, Dimeşk 1951, s.62-64 vd.)

4) Geniş bahçesi, pek çok odalarıyla eski Dimeşk mimarisinin ö-

zelliklerini yansıtan bu ev, halen kayıtlı meskun bir vaziyet-

te ayakta durmaktadır.

5) Dimeşk'te, l-Kasimî, s.1

Kasım, ilim ve salih bir kimsedir. Babası ise arap edebiyatını çok iyi bilen, münevver ve aynı zamanda musikiyle yakın alakasından sanatkar ruhlu, bedii zevklere sahip, kültürlü birisiydi. Binâenaleyh Kasım, bu ilim ve kültür atmosferinde yetişti. Bu yakın alakası sayesinde okumaya ve çok yönlü öğrenmeye, teşviklerle büyüdü, gerek ahlaki ve gerekse ilmi yünden olgunlaşmasında ailesinin büyük bir desteğini görmüştür. (1)

b) Tahsil

Kasım'ın ilmi şahsiyeti bölümünde daha detaylı bir şekilde kilde ele alacağımız gibi Kasım, başta islami ilimler olmak üzere çok yönlü bir tahsil hayatı geçirmiştir, ilmi şahsiyetini her yünden geliştirmiş ve olgunlaştırmıştır.

c) Seyahatleri

Kasım, seyahat etmenin çok yararlı olduğunu inanıyordu. Seyahat esnasında elde edilecek faydalara Tefsirinde genişçe işaret etmiştir. (2)

Kasım, muhtelif vesilelerle pek çok seyahatte bulunmuştur. Bunların bir kısmını Dimeşk'in çevre kaza ve köylerine, zamanın Valisi tarafından ve 'z ve irsadla görevli olarak yapmıştır. Kasım, ömrü boyunca hiç vazgeçemediği âdetti gereği, yanında daima defter ve kalem bulundururdu. Bu âdetini seyahatleri esnasında da sürdürmüştür. Öyle ki, hemen hemen yaptığı bütün seyahatleri kaleme almıştır. Hatta bazı seyahatnameleri başlı başına bir eser niteliğinde tasnif edilmiştir. (3)

Şimdi Kasım'ın yaptığı seyahatleri kısaca (4) sıralayalım:

1- İlk seyahatini hicri 1310 yılında Vadi'l-Acem denilen bölgeye yapmıştır. Burası her ne kadar Dimeşk'e yakın olsada, o dö-

- 1) Tercümetü'l-Kasımî, s.1; Zâfir, s.23; Abdülhafiz el-Fâsi, Mücemmû's-Sûyûh, (Ribat 1331) s.176; el-Menâr, c.XVII, sa.VII, s.558
- 2) Mehasinu't-te'vil, XVI, 5864
- 3) Örnek olarak şu iki eseri gösterelimiz:
1-Bezlû'l-hümâm fî mev'izeti ehli'l-Vâdi'l-acem (el yazması)
2-Husnu's-sebek fî r-rihle ilâ Kadai'n-Nebek (el yazması)
- 4) Kasım'ın seyahatleri konusunda daha geniş bilgi için bk. Kasımî, Bezlû'l-hümâm; Husnu's-sebek; Tercümetü'l-Kasımî, seyahatleri bölümü; Zâfir, s.97; el-Menâr, c.XVII, sa.VII, s.558

nemde ulasım imkanları ağırsından son derece zor şartlara gart-
lara-sahipti. Kâsımî bu bölge halkına va'z ve irşadada bulunmuş-
tur.

2-İkinci yolculuğu yine aynı maksatla Hicrî 1311 yılında
Nebek denilen kazaya olmuştur.

3-Hicrî 1321 yılında ziyaret etmek üzere Beytu'l-Mahdis'e
gitti.

4-Hicrî 1325 yılında yine kendisi ribi Alim bazı arkadaş-
larıyla Humus ve Hama'ya ziyâret etmiş, bu şehirlerin ileri ce-
lenleri ve niwasiyla teatrik-i mesâide bulunmuştur.

5-Misir seyahati: Kâsımî'nin bu seyahati kendisi ağırsından
olduğu önemlidir. Zira bu seyahati esnasında Suriye'ye nisbet-
le Misir'in daha ileri olan medenî terakkisini müşâhede ettiğî
ribi, ilmi ve fikri bakımdan kendilerinin son derece müteessir
olduğu Muhammed Abdur ve Resid Rıza'ibî büyük ilim adamı ve ta-
rihçilerle görüşme fırsatını bulmuştur.

Kâsımî bu seyahatini üstadı ve en yakın arkadaşları Abdurrez-
zak el-Baytar(1) ile Hicrî 1331 yılında, yani vefatından bir
yıl önce yapmıştır.

Kâsımî'nin, Misir'da Muhammed Abdur'la çok geçitli konular-
da görüş teâtisinde bulunmuştur. Bunlar arasında özellikle iki
mesale Kâsımî için oldukça faydalı olmuştur:

Birincisi, Kur'an'ın israiliyyât ile tefsiri meselesi. Ka-
sımî, Abdur'a kendisinin bir Kur'an tefsiri yazmaya başladığını,
zaman-zaman mücmel âyetlerle karşılaştığını, binâenaleyh bunla-
rın açıklanması için ehl-i kitabın kaynaklarına başvurmamın
caiz olup olmadığını sordu. Abdur ise bunun caiz olmayacağını,
zira Kur'an'ın tevâtürden nakledildiğini, diğer kitapların ise
eksik bulunduğunu, kâmil olanın nakisla tamamlanamayacağını
söyledi.

İkinci mesele ise şaydun: Kâsımî, kendisinin zaman zaman bu
halka dersler verdiğini, bunu için hangi kitabın tavsiye edile-
bileceğini sordu. Abdur'da, sahîh olmayan hadisleriyle avama bu-
layda veremeyecek kıssımları çıkartıldığını takdirden Gazali'nin ih-

1) Kâsımî'nin şahıslara anlatırken kendisinden daha geniş ola-
rak bahsedebiliriz.

ve'stının(1) bu maksat için en münâsib kitap olduğunu söyledi(2) 6-Hicri 1328 yılında da Medine-i Münnevvere'ye bir yolculuk yaparak, mübârek yerleri ziyaret etmiş, ulemâyâla görüşmüş ve kü-tüphaneleri dolandırmıştır.

5--Vazife Hayatı

Kasımî'nin vazife hayatı çok yönlü ve oldukça yoğundu. Bu-nunla birlikte onun vazife hayatını iki önemli sahada incele-yebiliriz:

a) Câmî imamlığı: İlk imamlığını hicri 1303 yılında, yirmi-yaşındayken Babu's-serice mahallesinde bulunan Annâbe câmîsin-de yaptı. (3) Bu görevini 1317 yılında babasının vefatına kadar sürdürdü. Bu tarihten hemen sonra babasının bıraktığı yer olan Sînâniyye câmîsine Şâfi(4) imâmı olarak tayin edildi ve bu va-zifesini ölünceye kadar sürdürdü. (5)

b) Tedris faaliyetleri: Kasımî tedris faaliyetine on dört yaşın-dayken başladı. Talebelerle islâmî ilimlere giriş mahiyetinde e-serler okutuyordu. Bu arada Sînâniyye câmîsinde umûmî dersler veren babasına yardımcı oluyordu (asistanlık yapıyordu). Hicri 1303 yılına kadar bu minval üzere devam etti. (6)

Hicri 1309 yılında zamanın Valisi Osman Nuri Paşa tarafın-dan Vâdi'le-âşem denilen bölgede, Ramazan aylı boyunca umûmî dersler vermek üzere tayin edildi.

Yine aynı maksatla hicri 1310 yılında Kadû'n-n-Nebek, hicri

- 1) Kasımî bu tavsiyeyi derhal yerine getirmiş ve İhyâ'yl "Mev'-izatü'l-mu'minin min İhyâ-i ulûmü'd-din" adıyla ihtisar et-miştir.
- 2) Bezzâr Abazâ, Tarihü ulerâ-i Dîmesk (Dîmesk 1986), I, 299; Zâfir s. 125; Mahmud Mehdî el-İstânbûlî, Cemâ'uddîn el-Kasımî (Bey-rut 1385), s. 59; el-Menâr, C. XVII, ss. 558
- 3) Tercümetü'l-Kasımî, s. 6
- 4) O dönemde özellikle büyük câmîlerde fârkî mezhepler için ayrı imâm tayin ediliyordu. (el-Huseynî, Muntehabâtü't-teva-rîh, Beyrut 1379, s. 716)
- 5) Tercümetü'l-Kasımî, s. 24
- 6) Ayn. es. s. 6

1311-12 yıllarında da Ba'labe'k denilen kasabalara ders takli-

ri için gönderildi.(1)

Hicri 1317 yılında babası ölünce, Sincanlıye câmîsinde her

gün ekşama yatsı arasında verdiği dersler inktâyâ uğradı.

Derse katılanlar Kâsımî'ye mürâcât ederek babasının yerine bu

vazifeyi sürdürmesini istedikler. Onların sürekli ısrarları kar-

şıtında Kâsımî mezkur câmide ders vermeye başladı.(2)

Kâsımî'nin bir de evinde verdiği özel dersleri vardı. Bu

dersler hatıda bir veya iki kere olmak üzere periyodik olarak

devam ediyordu. Bu derslerde Gazâlî'nin "Tehâfütü'l-İbn Hâldun",

un"Mu'kaddime'si gibi belli bir kitap baştan sona okunuyor, me-

seleler münâkaşa ediliyordu. Tabii kiyle bu derse katılanlar da

seviyeli kimselerden oluşuyordu.(3)

Kâsımî'nin vazife hayatını ele aldığımız bu bahsi bitirme-

den önce onun eğitim kaynağına da kısaca değinmek istiyoruz:

Kâsımî, oldukça kanaatkâr ve aklı bir kimseseydi. Bu yüzden i-

darî kademelerde görev almadağı gibi vakit işleriyle de uğraş-

maktan kaçınırmıştı. Bu nedenle babasından ve dedesinden intikal

eden imamlıktan aldığı ücret dışında herhangi bir yerden maaş

almamıştı.(4) Şu kadar var ki, zamanın resmî idaresi taraftan

dan ders vermeye tayin edildiğinde bu iş için belli bir meb -

lâf aldığı su itâdesinden anlıyoruz: "(Osman Nuri Paşa) bize

bu ay için iki bin kuruş ta'yin etti." (5)

6-Ahlâkı

Muhammed Resid Rıza Kâsımî'yi şöyle tavsif ediyor: "O, gör-
düğüm insanlar içerisinde ahlâk, edeb ve şemâil bakımından en
mükemmel olanıydı: Beyaz tenli, nahif bedenli, uzuna yakın boy -

1) Tercümetü'l-Kâsımî, s.7

2) Kâsımî'nin verdiği dersler, derse katılanlar ve ders verme -

şekli hakkında bk. Tercümetü'l-Kâsımî, s.24 vd.; Tarihü ulu -

ma-i Dimeşk, II, 299; Muhammed Said el-Kâsımî-Gemaluddîn el -

Kâsımî-Halîlî, I-Azm, Kâmusu, s-sanaati, s-hamîyye (Dimeşk 1988)

3) Zahir, s.92; İstambulî, s.37

4) İstambulî, s.20

5) Tercümetü'l-Kâsımî, s.7

de, kıskık ve dalgin bakışlı, dâima alçak sesle konuşan, bîraz a-
ğır işiten, ince ruhlu, sürekli mütebessim birisiydi. Mütteki, i-
vafkâr, anne-babasına ve akrabalarına karşı ihسانkârı. "(1)

Kasımî'nin en değerli talebelerinden biri olan Hâmid et-
Taki ise, onun ehlağı hakkında şunları söylüyor: ".....Siz e âlim
ve ilmiyle âmil bir kimse olmak isteyen için en güzel örnek

bir şahsiyetin hakikatini anlatıcağız.....Hayatı boyunca ken-
dist ve ümmet için faydalı bir iş dışında hiçbir an geçirme-
yen, son derece gayretli, ciddiyetsizlikten uzak, Allah için, ki-
nayanların kinemasına aldırmayan, oldukça heybetli birisi. Öy-
le ki, düşünmeleri ve hasetçileri bile onu görüklilerinde, ta'zim
ve ihtiramdan kendilerini alamıyorlardı. Bütün hayatım boyunca-

ki, yetmiş geğim-tahkik, ilim, ehlağı-ı hasene, hakikati, ağızce,
hikmet ve güzelliikle söyleme bakımından ona denk birisini gör-
medim. Gayet güzel kur'an okuyan, sesi ve edası mükemmel bir ine
sandı." (2)

Bu erade Kasımî'nin ilmi şahsiyeti gereğı pek çok mürit z
ve düşünmelerinin bulunduğunu hatırlatılmış. Tabiatıyla Kasımî ve
müritleri arasında gerek yazışma, gerekse şifahi olarak pek
çok münakaşa ve münazaretler olmuştur. Ne var ki Kasımî, bu münâ-
kaşa ve münazaretlerde de olgun ve mütedil davranıyor, şiddetli
ve kırıcı tavırlardan kaçınıyor. (3)

Kasımî özel hayatında da örnek bir insandı. Anne-babasına
hürmette kusur etmez, hanımına, çocuklarına sevgi ve şefkat gös-
terir, talebelerine karşı bir baba gibi muamele ederdi. (4)

- 1) Şâ-Menâr, C. XVII, Şa. VIII, s. 634-635
- 2) Hâmid et-Taki, Cemâluddin el-Kasımî, Mecelle'tü't-temeddün, 1-
İslâmî, Şa. I-IV (Dimeşk 1372), s. 764
- 3) Zâfir, s. 172; Tarihü ulye-i Dimeşk, I, 300; İstahbül, s. 39
- 4) Zâfir, s. 187 vd.

7- Başından Geçen Önemli Hadiseler

Kasımî'nin yaşadığı bazı olayları, önemine binaen müstakil bir başlık altında ele almayı uygun gördük. Zira bu hadiseler, Kasımî'nin ilmi ve fikri şahsiyetinde çok derin tesirler bırakmış, gerek te'lif, gerekse davet ve irşad metoduna hissedilirdi.

Bu hadiseleri sıralamaya geçmeden önce hemen şunu da belirtelim ki, Kasımî, başından geçen önemli hadiseleri bütün teferuâtıyla kaleme almıştır. Bunların bir kısmını otobiyografik sine dercetmiş, bir kısmını da "Sevâih" adını verdiği küçük not defterlerine yazmıştır. Bir de, Kasımî'ye ait el yazma kâğıtlar arasında rastladığımız ve muhtemelen Resid Rıza'ya yazılmış bir mektup olduğuna sandığımız bir risâlede Kasımî, mâruz kal-
dığı bazı sıkıntı ve gileleri müstakil bölümler halinde ser-
detmiştir.

Şimdi bütün bunlardan derleyebildığımız bilgiler ışığında Kasımî'nin başından geçen önemli olayları özet olarak sunmaya çalışalım:

a) Mütehidler hadisesi: Bu ifâdeyi bizzat Kasımî'nin isimlendirmesine dayanarak kullanıyoruz. Nitekim, otobiyografisinde bu hadise için müstakil bir bölüm açmış ve "Mütehidler hadi-
sesi" başlığı altında bütün detaylarıyla anlatmıştır. (1)

Olay şöyle cereyan etmiştir: Dimesk'in ileri gelen ulema-
sından müteesskil bir grup, bazı ilmi mevzuatı münakaşa etmek üzere müted olarak toplantıyoları. İlgisinde Kasımî'nin de bulunduğunu bu grubun sayışt yaklaşıp on kişiyi buluyordu. Onla-
rın bu faaliyet zamanın valisine ihbar edilmiş ve dolayısıyla Dimesk müftüsüne de bildirilmişti. Bu ihbarı değerlendiren Va-
li Osman Nuri Paşa derhal harekete geçmiş ve olayı koşturmak üzere Ser'i mahkemeye intikal ettirmişti.

Kasımî'nin ifadesine göre 10 Şaban 1313(1897)(Kasımî otuz
yaşındaydı) tarihinde, itham edilen bu şahıslar mahkemeye çağ-
rıldılar. Aynı zamanda Ser'i mahkemenin katipliğini de yapan
zamanın müftüsü başkanılığında hususi bir duruşma yapıldı. Bu

1) Tercümetü'l-Kasımî, s.10 vd.

durumunda sanıklara çok çeşitli ithamlar tevcih edildi. Tabii ki,

hepsi me'kul cevaplarla kendilerini savundular. Neticede, Kasi-

mi hariç hepsi serbest bırakıldı. Kasi mi'yi ise polis merkezin-

de bir gece nezarette tuttular. Zira en ağır ithamlar ona yö-

neltilmişti. Bahsettiğimiz gibi, Kasi mi'nin bir mezhap kurmak-

la itham edilmesiydi. İddaya göre Kasi mi "Cemali mezhabi" adıyla

bestinci bir ekol kurmuş ve mutlak ictihad iddiasında bulunmuş-

tu. Bu iddiaları reddetti ve makul izahlarla kendisini müdafaa

etti. Netice itibarıyla beraat ederek serbest bırakıldı.

b) Resid Rıza hadisesi: Bu hadise de Kasi mi'yi bir hayli

etkilemiştir. Heride ifade edeceğimiz gibi Kasi mi ile Resid

Rıza arasında hem fikir, hem de dostluk bakımından çok sıkı bir

ilişki söz konusuydu. Binaenaleyh bu olay, daha ziyade Resid Rıza

ile alakalı olmakla beraber, netice itibarıyla Kasi mi'yi de te-

siri altına almıştır. Nitekim, Kasi mi'nin bu hadiseden duyduğu

derin teessürü tuttuğu günliklerden rahatça anlayabilmeyoruz (1)

Şimdi bu hadiseyi kısaca özetleyelim:

Osmanlı imparatorluğunda mesrutiyetin ikinci kez ilan e-

tilendiği 1326(1908) yılı Ramazan ayında (27 Mart) Resid Rıza M -

star'dan eski vatanı olan Suriye'ye (Dimesk'i) ziyarette geldi.

Kendisini başta Kasi mi olmak üzere büyük bir iltisam topluğu

karşıladı.

Resid Rıza Dimesk'e gelişinin ertesi günü umumi istek üze-

rine, Emvîye câmiisinde bir konuşma yaptı. Mevzu'garak meselesi

ve batılı emperyalist güçlerin Osmanlı Devletini parçalamaya ve

istila emelleri hakkında idi. Resid Rıza bu konuşmasında Osmanlı

Devleti'nin her bakımdan güçlü ve hazırlıklı olması gerektiği ü -

zerinde durdu. Onun bu konuşması dinleyenlerce çok beğenilmiş

olacak ki, kendisinden ikinci bir konuşma istedikler. İkinci gün

tekrar kürsüye çıkmış ve Kur'an'dan bazı âyetleri açıklamaya

başlamıştı ki, dinleyenler içlerinden birisi, "Ey müslümanlar

bu adam vahhabıdır, Allah'ın laneti üzerine olsun." diye bağır-

1) Bk. Kasi mi, el-Müzekkeratu'l-Yevmiyye, el yazması, Kasi mi sah-

si kütüphanesi, 28 Ramazan 1326(24 Mart 1908)

maye başladı. Bir başkası: "Ey insanlar, aranızda Allah'a şirk koşan var mı?" Orada bulunanlar "Hayır" diye cevap verdiler. Bunun üzerine o şahıs "İşte bu adam, sizin hepinizin müşrik olduğunuzu söylüyor. Zaten o, Peygamberimiz'e bu 'z' ve 'za' eden, Vahya-bilerden birisidir." diye halkı galleyana getirdi. Câmide bulunan bütün halk Resid Rıza'ya linç etmek için hep birden üzerine hücum ettiler. Bu beklenmedik durum karşısında Resid Rıza derisi kesdi ve ayağa kalkarak onları teskin etmeye çalıştı. "Fitne uykudadır, uyanırsanız Allah lanet etsin." hadisini okuyup akidesini açıkladı. Ne var ki, bu ifâdelar orada bulunanların daha fazla galleyanına sebep oldu. Bunun üzerine Resid Rıza'ya evinde misafir eden Osman Refik Bey el-Azm, halkı yatıştırılmaya çalıştı ve münakaşâ istiyorlarsa evine gelebileceklerini söy - ledikten sonra Resid Rıza'ya alıp kızgın kalabalığın arasından çıkardı. (1)

Bu hadise Kâsimi'yi pek fazla etkilemiş ve çok üzümüştü. Ne de olsa, Resid Rıza onun misafiri sayılırdı. Öte yandan Resid Rıza'ya yöneltilecek ithamlar aynen Kâsimi için de geçerliydi. Zira o devirde halkın olumsuz tepkisine yol açan pek çok fikir - de aynı kanaati paylaşıyorlardı. Şu da var ki, bu hadisenin Kâsimi'ye etkisi sırf ruhi bir teessür olarak kalmamış, pratik bazı neticeler de doğurmuştur. Nitekim, hadisenin ertesi günü Kâsimi imamlıktan ayrıldığı gibi câmide verdiği uumu dersle - rini de bırakmış ve evine kapanmıştır. (2) Ancak tuttuğu günlük - lerden anlıyoruz ki, yaklaşıktaki ay sonra imamlığa, (3) on ay

- 1) Bu hadise kamunununda çok büyük bir yankı uyandırmış ve o tarihte çıkan bütün gazete ve dergilerde farklı yorumlar - la ele alınmıştır. Örnekte olarak bk. el-Müntekad (Mecmuası) C.IV (Beyrut 1908) s.49. Ayrıca Resid Rıza'nın bizzat kendi - si, basından geçen bu hadiseyi bütün detaylarıyla yayınladı -
- 2) el-Müzekkâtü'l-ğevmiyye 10 Şevval 1326 (4 Nisan 1908)
- 3) Ayn. es. 24 Zil-hicce 1326 (17 Mayıs 1909)

BİRİNCİ BÖLÜM

KASIMI'NİN İLMİ ŞAHİSİYETİ

I. HOCALARI, ÖĞRENCİLERİ VE ETKİLENDİĞİ KİMLER

A-Hocaları

Kasımî, temel ilimleri klasik metotla ehzettir. Yani ayrı ayrı hocalardan ders görüp ve herbirinden içzetler almak su retile öğrenmiştir. Bu kadar var ki, o sadece ötedenberi okut- larelen geleneksel ilimlerle yetinmemiş ayrı zamanda hem asrı ilimleri ile ilmi mülahazatı arttırmış hem de umumi kültü- rünü her bakımdan zenginleştirmiştir. (1)

Kasımî'nin klasik ilimleri ehzettir hocalarını iki kate- goriye ayırarak ele almayı daha uygun buluyoruz: Birinci kısım, Kasımî'nin yanına gidip filen ders okuduğu ve içzet aldığı hocalardır. Öbür kısım ise gerek Dimesk içinde, gerekse Dimesk haricinde bulunup ta, Kasımî'nin bizzat ders okumadığı ancak içzet almak suretiyle ilmi silsile zincirine kattığı kimsele- den oluşmaktadır.

Kasımî, kendilerinden ilim aldığı hocalarını, otobiyografî- sine birer birer ta'dat ederek haklarında genişçe bilgi ver- miştir. (2) Biz de bu kaynağı esas alarak ve elden geldiğince özetleyerek buraya aktarmaya çalışacağız.

1-Kasımî'nin Bilgili Ders Okuduğu Hocaları:

a) İlk derslerini babasından aldı.

b) es-Seyh Abdurrahman b. Ali el-Misri'den Kur'an okudu.

1316 yılında velâet eden bu zat, Kanâvât mahallesinde şâdebekki- ye câmisinde çocuklara Kur'an dersleri verirdi. Daha sonraları Kasımî yetişip, dersler vermeye başlayınca bu hoca onun ders meclislerinde hazır bulunmuştu. Hatta, zaman zaman "Nice kügük- ler vardır ki yetişmiş, büyükler elini öpmüşür." diyerek Kasi- mi'nin elini öpmeye çalışırdı.

c) Kur'an-ı Kerimî hatmettikten sonra, Şeyh Mahmud Efendi

b. Muhammed el-Gavsi'den hat dersleri aldı. Türk olan bu zat

1) Kasımî'nin umumi kültürünü ilerde ayrı bir başlık altında ele alacağız. 2) Tercümetü'l-Kasimî, s.1 vd.

son derece sâlih ve muttaki birisidir. Kâsımî onun derslerine üç yıl devam etmiş ve kendisinden rik'a ve ta'lik yazılarını öğrenmiştir.

d) Bundan sonra, Zahirîye medresesine girerek, İbn Sînan namıyla meşhur Şeyh Resîd Kuzeyhâ'dan tevhid, sarf, nahiv, man-tık, beyân, aruz gibi ilimler okudu.

(Kâsımî bu medresede okurken aynı zamanda evde ve câmide babasından da özel olarak nahiv, fıkıh ve hadis dersleri aldı - yordu.)

e) Daha sonra, Şam'ın en büyük kurtâblarından olan Şeyh Ah-med el-Hulvânî'den kurtâb dersleri aldı. Bu hocanın yanında Kur'an-ı Kerimî Âsım kurtâbına göre bir defa hatmetmiş, farâz-ından fazlasını da ikinci defa okumuştur. Ayrıca aynı hocadan kurtâb ilmiyle alakalı şu eserleri okumuştur:

1-el-Meydânîye
2-Şerhu'l-Cezerîye: İki defa Şeyhülislâm'ın bir defa - da Hâlid el-Ezhherî'nin şerhini okumuştur.

3-el-Letâifu'l-Beyyîye (Bu hocasının şîrri hâlinde ya - zır, serhettili te'vid ilmiyle alakalı bir eser.)
f) Kurtâb dersleri okurken bir taraftan da Şeyh Selim b. Yâsin Attâr'dan şu eserleri okumuştur:

1-Şerhu's-Sûzûr (Şeyh Selim'in kendi şerhi),
2-İbn Ukayl,

3-Fakihî'nin Şerhu'l-Katr,
4-Muhtasaru's-Sa'd,

5-Cem'ul-cevâmi,
6-Tefsiru'l-Beyzâvî,

7-Tefsiru'l-Sensûrî,
8-Havâşî el-Büceyrimî ale'l-İknâ (Bazı bölümleri)

9-İrba'înu'l-Aclûniyye,
10-Buhârî'nin bir kısmı (Rivâyet ve dirâyet olarak)

11-el-Muvatta' ve es-Sîfâ'nın tamamı,
12-Mesâbihu's-sünne, el-Câmiu's-sağır ve Tarîkatu'l-Muham-

medîyye'nin büyük bir kısmı,
13-Ve diğer pek çok kitap.

Kasimî bu hoca dan umumi icazet almıştır.

g) Kasimî, Seyh Bekri b. Hâmid el-Attâr'dan da değişik i

limlerde bir hayli kitaplar okumuştur. Başlıcaları:

1-Seyid Abdullah'ın Şerhu's-s-Şafiiyyesi,

2-Şerhu'l-Izzî(Tarfâza'nı),

3-İsağocî(Renâî ve Şeyhülislam şerhleriyle),

4-Mağni't-Tullâb,

5-el-Maksûd,

6-Kutb'un Şemsîyye şerhi ve Seyid Şerif Gürcânî'nin bu

eser üzerine hâşiyesi,

7-Molla Câmî(İsâm hâşiyesiyile birlikte bazı bölümleri),

8-Mağni'l-İlebi

9-Muhtasaru's-Sa'd,

10-Tahrîr,

11-es-Sünûr (Semerkandî ve Sünuşî hâşiyesiyile),

12-el-Cevhere,

13-Buhârî'nin bir kısmı, Müslim, Muvatta', Sünen-i Ebî Davud,

İbn Mâce, ve Şemâil'in çoğu.

Bu hoca da Kasimî'ye umumi icazet vermiştir.

g) Kasimî'nin en büyük üstadlarından birisi de Seyh Muham-

med b. Muhammed el-Hânî en-Nakşibendî'dir. Muhammed Hânî en-

Nakşibendî, aynı zamanda değeri bir Nakşibendî Şeyhi'dir. Bina-

enâleyh Kasimî ondan hem zâhiri ilimler okumuş, hem de manevî -

yatından feyz almak suretiyle bir hayli istifade etmiştir. On -

dan okuduğu bazı eserler şunlardır:

1-Hâşiyetu'l-Hudari ale'l-Mollâvi ale's-Semerkandîyye,

2-Havâsî's-Sibân ale'l-İsâm ale's-Semerkandîyye,

3-Havâsî İbn Ebi Şerîf ale'l-Akâid,

4-Hâşiyetu's-Sibân ale'l-Esmâni(Varisî),

5-Hâşiyetu'l-Emîr ale Abdisselâm,

6-Havâsî Atîyye ale Şerhi'l-Menhac,

7-Havâsî İbn Süleyman ale Şerhi'l-Hadrâmiyye,

8-Hâşiyetu'l-Hudari ale's-Sensuri,

9-Hâşiyetu'l-Atîyye ale Şerhi'l-Beykûniyye,

10-Hâşiyetu'l-Attâr ale Şerhi'l-Meknîlât,

11-Şerhu Cem, 11-cevami,

12-Buhari, nin bir gok bablari (Kastallani serhiyle beraber)

13-Muavatta (Zurkani serhiyle)

14-Sunen-i Ebi Davud (Sundi hasiyesiyle),

15-Sunen-i Tirmizi (Bazi bolimler),

16-Erbainu'l-Acluniyye (rivayet en),

17-Müsellesatu Ibn Ukayla (rivayet en),

18-Kasani, nin Letai'u'l-a'lami, Molla Cami, nin Şerhu'l-Fu-

sus'u, Abdulkadir el-Huseyni, nin Nevakir'i, Gibi tasavvufi eser-

ler.

Kasimi bu usatetan da umumi icazet almıştır.

1) Kasimi, nin gok istifade ettiği hocalari arasinda bir de

babesinin dayisi olan Hasan Ibn Ahmed Cübeyni bulunmaktadir.

Dusuki namıyla bilinen bu zat, Kasimi, ye bir gok fıkıh kitapla-

ri okutmuş, Şemai ve Nevevi, nin Erba'ini semâen rivâyet et -

mıştır. Aynı zamanda Kasimi, ye umumi icazet vermiştir.

Buraya kadar kısaca serdetmeye çalıştığımız şahıslar, Kası-

mi, nin uzun müddet devam edip, gok fazla istifade ettiği hoca -

larıdır. (1) Bunlardan başka o, daha bir gokların dersine ka -

tlmıştır. Ne var ki bunlar, kendi ifadelерinden anlaşılmıza

göre sırf bir teberruk ve sohbet amaci güdüyordu.

(2) Sadace İcazet (2) Aldığı Hocalar:

Bunlari da Dimesk'li ve Dimesk haricinde bulunanlar olmak

- 1) Kasimi, nin buraya kadar zikrettiğimiz hocalarının hal tera-
- cümeleleri için bk. Kasimi, Ta'tiru'l-mesam fi mesair-i Dimesk
- es-Şam (Kasimi, nin şahsi kütüphanesinde el yazması); Farh-
- i Ulema-i Dimesk, I, 301-304. Ayrıca hocalarının ilmi silsile-
- si için bk. Fasi, Mu'cemu's-Suyuh, s. 179, Sergis, Fihristu'l-İe-
- hâris (Beyrut 1982), s. 477
- 2) Burada şunu da belirtelim ki, Kasimi, hocalarından aldığı 1 -
- cazetleri bir araya getirerek güzelce ciltlemiş. Sayfaların
- numeralaması olmakla birlikte orta boyda bir eser görünümü
- vermektedir. (el yazması, Kasimi şahsi kütüphanesi)

üzere ikiye ayrıyor ve sadece isimlerini veriyoruz:

a) Dimesk'li olanlar:

1-Mahmud Efendi el-Hamzavi(Şam müftüsü),

2-Fahir Efendi b. Ömer el-Amidi,

3-Şeyh Muhammed et-Tantavi el-Ezheri,

b) Dimesk haricinde bulunanlar:

1-Şeyh Muhammed b. Halil el-Kavgaci et-Tarabusi,

2-Seyid Nu'man Hayraddin el-Alusi el-Bağdadi,

B-Öğrencileri

Kasimi'nin ders halkalarından pek çok ülemâ, siyâset adamı

ve edebiyatçı çıkmıştır. Bunlardan bazıları şunlardır:

1-Muhammed Behgetu'l-Baytar: Kasimi'nin en gözde talebeler-

lerinden biridir. Büyük bir ilim adamı ve edebiyatçısıdır. Pek çok

kitap te'lif etmiş, birçok dergide makale yazmış ve sayısız

konferanslar vermiştir.(1)

Behgetu'l-Baytar aynı zamanda, Kasimi'ye karşı yapılan ten-

kidlerî cevaplandırmağa çalışmış ve onu her bakımdan savunmuş-

tur.(2)

2-Muhammed Cemil es-Şatti: Şair ve hukukçu olan bu zat, ay-

rı zamanda Şam'ın Hanbelî müftüsüydu. Kasimi'nin büyük talebe-

lebelerinden birisidir. Pek çok eserleri vardır.(3)

1) Hayati ve eserleri hakkında geniş bilgi için bk. Abdulkâdir

Abbas, Mu'cemu'l-muallifin es-suriyyin fi'l-kerni, 1-1srin

(Dimesk 1985), s.75

2) Örnek olarak şunu zikredelimiz: Kasimi'nin te'lif ettiği

"Mizânü'l-cerh ve't-te'dil" adlı eseri, yine büyük bir ilim

olan Muhammed el-Huseyn, "Aynu'l-mizân" adıyla yayınladığı

bir kitapla eleştirmiştir. Bu esere reddiye olarak da Muham-

med Behgetu'l-Baytar "Nakd 1 Ayn 11-mizân" isimli bir eser

te'lif ederek bu eleştirilere cevap vermiştir. Bu reddiye

1351(1914) yılında Dimesk'te (Kaymeriyye matbaasında) basıldı.

3) Eserleri için bk. Abdu'l-Kâdir Abbas, Mu'cem, s.278

- 3-Hâmid et-Taki: Kâsimî'den uzun müddet ders alması bir talebe olup, ondan umumi icâzet almıştır. (1) Kâsimî'yi anlatan bir de makâlesi yayımlanmıştır. (2)
- 4-Hüseyn el-Cârûdî: Beyrut şairi olarak bilinir. (3)
- 5-Abdullah el-Fâsî: "Mu'cemu's-suyûh" adlı terâcüm kitabı -nin sahibi olan bu talebesi de Kâsimî'den icâzetlidir. (4)
- 6-Ahmed el-Cebbân: Kâsimî'nin büyük talebelerindendir. "Kâsimî'den talebeler" adlı eserini neşre hazırlamıştır. (5)
- 7-Muhammed b. Câfer el-Kettânî: Fâkih, muhaddis ve tarihçi olup, araştırmaları için ciddî eserleri ve galâmları vardır. (6)
- 8-Abdurrahman es-Shebender (1880/1940): "Tabib olan bu zat, devrinde Suriye'nin büyük siyâset adamlarından biriydi. 1925 Suriye devrimine katılmış, daha sonra da öldürülmüştür. Öğün siyâsetle alakalı bir hayli kitabı ve makâlesi vardır. (7)
- 9-Ahmed Gâslân, (8)
- 10-Tevfik el-Bezra, (9)
- 11-Cevdet el-Mardîni, (10)
- 12-Mahmud el-Attâr, (11)
- 13-Abdulvahhab el-İngilizî, (12)

- 1) Bu icâzenin orijinal metni için bk. Tarihü ulema-i Dimesk, I, 309, 2) Bk. Mecelle'tü't temeddünü'l-islâmî, C.I-IV (Dimesk 1372), s. 764
- 3) Tarihü ulema-i Dimesk, I, 301
- 4) Aralarındaki münasebet ve icâze metni için bk. Fâsî, Mu'cem, s. 177 vd.
- 5) Kâsimî, Kevâidü't-tahdîs (Beyrut 1987), s. 27
- 6) Geniş bilgi için bk. Bergis, Fihristü'l-feharis, s. 515; Zirik-î, A'lâm, VI, 300
- 7) Abdülkâdir Âbbas, Mu'cem, s. 286
- 8) Tarihü ulema-i Dimesk, I, 301; Hâmid et-Taki, Cemâ'uddîn el-Kâsimî, Mecelle'tü't-temeddünü'l-islâmî, C.I-IV (Dimesk 1973) s. 766
- 9) İstânbûlî, s. 88; Tarihü ulema-i Dimesk, I, 301
- 10) Tarihü ulema-i Dimesk, I, 301 ve II, 596
- 11) Ayn. es. s. 301
- 12) İstânbûlî, s. 88

- 14-Sükrü el-Aseli,(1)
- 15-Tutü el-Hafar,
- 16-Cemil el-Baytar,(2)

0-Kasimî'nin İlmî Şahsiyetini En Fazla Etkileyen Kişiler;
Cemaluddîn el-Kasimî, geleneksel metod üzere ilim tahsil

etmiştir. Bu itibarla, döneminde maruf olan farklı müelliflere
ait pek çok eser okunmuştur. Şu var ki, Kasimî bir ilim adamı ol-
maktan başka, Suriye'de belli bir fikir ekolünün de temsilcisi
sayılmaktadır. Selaf ve islah ekolü olarak bilinen bu ekolün
tabiatıyla tarihi temelleri de vardır. Daha ilerde değineceği-
miz gibi Kasimî koyu taassub sahibi, müteşeddid bir selefi ol-
mamakla birlikte, İbn Feyyî, İbn Kayyim vb. gibi şahsiyetlere
çok fazla önem vermiştir. Bundan başka, Necmüddîn et-Tutî, Şevkâ-
nî, Gazâlî ve Süddik Hasan Han gibi âlimler de, Kasimî'nin ilmi
ve fikri yapısında oldukça müessir olmuşlardır. Bu arada, Kasimî'nin
gâdası olan M. Abdurrahman el-Baytar, Reşid

Rıza vb. de Kasimî'yi büyük ölçüde etkilemiştir.

Kasimî, etkilendiği şahısları aşkçe dile getirmemiştir. Ne
var ki, eserlerinden ve kütüphanesinde bulunan mektup, not def-
teri gibi değişik dokümanlardan bu şahısların kimler olduğuna
tesbit etmeye çalıştık:

1-Necmüddîn et-Tutî (V. 716/1316): Bağdat'ta doğup, Suriye'de
Masra'da zâtîsmîs olan bu zât, Hanbelî mezhebine mensuptur. Şu
kadar var ki, kendine has görüşleriyle meşhur olmuştur. Nitekim,
mesâlih'in nass ve icma'a tercih edilmesinde gerekliği hakkındaki
görüşü tartışmalara sebep olmuştur. (3)

İkinci bölümde, Kasimî'nin içtihad usulünü anlatırken ge-
nişçe ele alacağımız gibi mesâlih-i mürsele konusunda Kasimî
Tutî'den çok etkilendiği görülmektedir. Nitekim, "Sevânih" adını verdiği not

- 1) Bk. Zirikî, A.İam, III, 172
- 2) İstanbül, 88
- 3) Hayreddin Karaman, İslam Hukuk Tarihi (İstanbul 1989) s. 280

defterlerinin birinde şunları söylemektedir:

"Tüfî, ye âit "Erbaînu'n-Nevevî" gerhinde "zarara bilmuka-

bele zarar yoktur," hadisinin açıklanması esnasında mesâlihîn

diğer delillere takdimi sözkonusudur. Buradan içtihad için çok

kolay bir metod çıkarabilmiz. Zira, kim bunu söyler ve iyice

idrak ederse derhal mütehid olur. Vârebî bu ne derin fikih

melekesi, bu ne güzel şünnet anlayış, insanın bu ifâdeleri alii

gerceveladesi geliyor. (1) Çünkü bu gibi şeyler hâdîrâtındır...

..."(2)

2-Tâkiyuddîn İbn Feymiyye(V.728/1327):Kâsımî, İbn Feymiyye -

ye, eserlerine ve fetvalarına fevkalâde ehemmiyet vermiştir.

Herşeyden önce İbn Feymiyye, nîn pek çok eserinin nesredilmesi-

nî sağlamıştır. İbn Feymiyye, ye karşı hayranlığın ve eserleri-

nîn nesri için gösterdiği gayrı, yayıncılıkla uğraşan Muhammed

Nasîf'e yazdığı mektuplardan gayet açık bir şekilde anlayabî -

liyormuz. (3) Bu mektuplardan birinde şunları söylüyor: "Ey Karde-

şim, şunu iyice bil ki, Şeyhülislam Dimeşk'te doğdu. Ve risâlele-

rînîn gözü elhamdülillah Dimeşk'tedir. Şayet onlardan bir tane-

si kaybolursa veya şam'dan dışarı çıkarsa, vay halimiz... Sey -

yid Şükri Efendi bu durumu size arzetsen emretti. Zira o, be -

nîm Şeyhülislam, n eserlerine ne derece düşkün olduğunu ve bu

uğrunda harcadığı gayrı bilîr. Nitekim, İbn Feymiyye, ye âit

ıyrmî risâleyi bizzat kendi el yazısıyla derledim. Pek çok bölge-

lere de haber göndererek derlenmesini istedim. İki seneden be -

ri de Mısır'da bastırıyor..."(4)

Kâsımî, nîn İbn Feymiyye, ye verdirdi önemli, kendisinden yap -

1) Nitekim Kâsımî, Tüfî, ye âit bu risâleyi "el-Mesâlihîn'l-mür -

sele "adıyla, kendisine âit "Şerhu Erba'î resâil fi'l usul"

adlı esere alıp nesretmiştir. (Bk. Kâsımî, nîn eserleri) Bu e -

serin basılması, Kâsımî, nîn muhâliflerince büyük bir tep -

kiyle karşılanmış, Vâli ve Kâdî, ye şikâyetle vardırıacak hü -

cumlares meîruz kalmıştır. (Kâsımî, Risâle, el yazması.)

2) Kâsımî, Sevanîh, 1324, el yazması.

3) Bk. Zâfir, s.585 vd.

4) Ayn. es. s.586-587

tiş nakillenden de rahatlıkla çıkarabilliriz. Nitekim, hemen he-
men bütün eserlerinde İbn Feysiyye'nin görüşlerine yer vermiş
ve gönlünü kendisi hakkında "Şeyhimiz" ifadesini kullanmış -
tır. (1)

3- İbn Kayım el-Cevziyye (V. 751/1350): Yine Suriyeli olan
İbn Kayım, İbn Feysiyye'nin talebesidir. Hanbelî mezhebinde ye-
tişmiş olmakla birlikte, mutlak mütehid olarak ilmi istiklal
kazanmıştır. Eserleri İslami ilimlerin temel kaynakları arasın-
dadır. (2)

İbn Kayım, Kasımî'nin ilmi meselerinde görüşüne en çok
başvurduğu bir mütehididir diyebiliriz. Hatta bir yerde başka -
sından nakil sözkonusu olursa-ki ekseriyetle nakle başvuruyor-
ve o konuda da İbn Kayım'ın bir görüşü varsa, ilk olarak onu -
milyetle onun kavlini zikrediyor. (3) Bu arada İbn Kayım'a ait
"İğasetu'l-lehân fi talâki'l-gabbân" adlı eseri de tahkik ede-
rek nesrettiğini de belirtelim. (4) Ayrıca, İbn Kayım'ın eserle-
rinin sahlin görüşün araştırmacılar temel eserlerden sayması (5) ve
müftü olan kimse için fetva verirken mutlaka başvurmasını gerek-
li gördüğünü kitapları arasında zikretmiştir. (6)

4-es-Şevkanî (V. 1250/1834): Usul ve furu'da mutlak mütehid,
Şan'a kadısı, müceddid İslam alimi. Bu büyük mütehidin 114 ka-
der eseri vardır. Ve bu eserler, gerçek ilim yolcularının müstağ-
ni kalamıyacağı kadar önemlidir. (7)

- 1) Örnekle olarak bk. Kasımî, el-Fetvâ fi'l-İslâm (Cezâyir 1988), s.
151, 162, 174; Ayn. mll., el-Mesh ale'l-covrabeyn (Beirut 1971),
s. 75; Kasımî nazarıda İbn Feysiyye için bk. İstahbül, s. 49
- 2) Karaman, İslâm Hukuk Tarih, s. 284
- 3) Örnekle olarak bk. Kasımî, İrsâdu'l-halâk ile'l-amel bi haberi'l-
berk (Dimesk 1329), s. 14, 17, 39, 42; Ayn. mll., Şerefu'l-esbat, s.
23; Ayn. mll., el-İstî'as li tashih enkihati'n-nas (Matbaa -
tu's-selâfiyye, tarihîsiz) s. 120, 122, 127, 143; Ayn. mll., Tenbi -
hu't-talib ilâ mağrifeti'l-farz ve'l-vacib (Kahire 1908), s. 10, 17
- 4) Kasımî, el-İstî'as, s. 143; Tahkiku'l-İğasetu'l-lehân, el-Mukte-
tebes (Mecmuası), (Dimesk), IV, 792
- 5) Kasımî, el-İstî'as, s. 121
- 6) Ayn. mll., el-Fetvâ, s. 145
- 7) Karaman, Ayn. es. s. 310

Şevkânî'nin görüşlerine pek fazla değer veren Kâsımî, onun özellikle ihtihad hakkındaki düşüncelerini ve ilmi mesaleleri herhangî bir mezheple mukayyed olmaksızın müstakil bir nazarla ele almasını çok takdir etmektedir. Belli bir mezhebe ittibâna gart olmadığını isbat sadedinde de hep Şevkânî'yi örnek gös - termektedir. (1) Ayrıca Kâsımî, Şevkânî'nin eserlerini gerek sistematik ve gerekse iğerek bakımdan son derece mükemmel bulmaktadır. Nitekim bir dergide Şevkânî'ye âit "İrsâdu'l-fu - hu" adlı fıkıh usulü kitabını tanıtmış ve eserlerinin değer ve önemini takdiriyle ifade etmiştir. (2)

5-Sıddık Hasan Han (V. 1307/1889): Aslen Buharâ'lı olup, Hindistan'da yetişmiştir. Şah Veliyyullah'ın oğlunun talebele - rinden ve Şevkânî'nin talebelerinden ders almıştır. Ondokuzuncu asır İslâm dünyasının müceddid ve müctehidlerindendir. (3)

Sıddık Hasan Han'ın Kâsımî'ye büyük ölçüde tesiri olmuştur. Sıddık Hasan Han'ın müstakil ihtihada yönelmiş bir müceddid o - luşu, Kâsımî'nin ilgisini çekmiş olacağı ki, onun eserlerine hay - li ehemmiyet göstermiştir. Nitekim, Kâsımî'nin şahsî kütüphanes - inde Sıddık Hasan Han'a âit bir çok esere rastlamaktayız. Bu eserler arasında özellikle ikisi üzerinde Kâsımî'nin yaptığı

çalışmalar, bu alime ne derece önem verdiğini açıkça göstermek - tedir. Bunlardan birisi, Sıddık Hasan Han'ın "er-Ravdatu'n-ne - dîye" adıyla Şevkânî'nin "ed-Dürru'l-behiyye" isimli eserine yazdığı şerhtir. Fıkıhın bütün konularını içine alan bu kitaba Kâsımî bastan sona titizlikle okuyarak, üzerine ta'likler yap - mıştır. Diğer ise yine aynı müellife âit, "Husûlü'l-me'bûl min ilmi'l-usûl" adlı usulü'l-fıkıh kitabıdır. Kâsımî aynı hassası - yetle okuduğu bu esere de, bir çok ta'likte bulunmuştur.

Bunaya kadar konuyla alakalı olarak, Kâsımî'den önce yasa - mış şahsiyetleri sıralamaya çalıştık. Ancak, Kâsımî'nin istifa - de ettiği ve çok etkilediği şahıslar sadece yukarıda kısaca vermeye çalıştığımız alimlerden ibaret değildir. Şu kadar var

- 1) Bk. Kâsımî, el-Fadlul-mubîn (Beyrut 1983) s. 83
- 2) el-Muktebes, V, 543
- 3) Karaman, ayn. es. s. 340

ki, biz Kâsîmi'nin ilmi ve fikri kıstasına büyük ölçüde yön veren ve bilhassa ictihad ve mütehidlikle ilgili düşünceleri- ni kendileriyle desteklediği en belirgin şahsiyetleri zikret- mekle iktifa ettik.

Bu arada şunu da belirtelim ki, Kâsîmi'nin ilmi ve fikri şimdî bu şahsiyetlere ve Kâsîmi'nin onlarla olan münasebetine kısaca değinmeye çalışalım:

6-Muhammed Abdurrahman (V.1323/1905): Kâsîmi'nin Abdurrahman'a karşı

derin bir muhabbeti vardı. Onun fikirlerine son derece ehemmi- yet göstermiş, tavsiyelerini bir nevi emir telakki ederek der- hal yerine getirmeye çalışmıştır. Nitekim Kâsîmi'nin Mısır se- yahatini anlatırken işaret ettiğimiz gibi, bu yolculuğa büyük ölçüde Abdurrahman'ın ziyareti maksadıyla yarmıştır. Onunla görüşmenin- den çok istifade etmiş, hatta Abdurrahman'ın tavsiyesi üzerine İhya' yı ihtisar etmiştir. Ayrıca eserlerinde Abdurrahman'ın görüşüne de yer vermiş, hakkında " Üstâzü'l-İmâm" ifadesini kullanmıştır(1)

Kâsîmi ile Abdurrahman arasında devamlı ve sıkı bir münasebet vardı. Bu münasebeti, arada bir gönderdikleri karşılıklı mektup- larla te'yid etmişlerdir. Bu mektuplardan birinde Kâsîmi, Abdurrah- man'a karşı şu ifadeleri kullanıyor: " Bütün insanların müftisi (müfti'l-enâm), âlimlerin âlimi, hüccetü'lislâm, marifetinin ru- huyla ümmeti İhyâ eden, emellerin kabesi fazilet timsali efen- dim..."(2)

Abdurrahman ise cevaben yazdığı bir mektupta şöyle söylüyor: "... Kader istiyor ki, seninle benim aramda öyle gizli, öyle derin bir sır bulunsun ki, hiçbir şekilde zahir olmasın..."(3)

7-Abdurrezzak Baytar (1834/1916): Dimeşk'te doğup, yine ora-

- 1) Bk. Kâsîmi, Hâşiye alâ Ravdati'n-nedîyye(el yazması, Kâsîmi şâhisi kütüphanesi) s.371
2) Zâhir, s.579
3) Ayn.es. s.496

da verfat etmiş, tərhiği, sətir, müsikişinas ve islahat bir alimdir İstanbul'a da gelerek bir kağıs sene kalmışdır. Kəsimi'dən 31 ye büyük olmasına rağmen ondan iki yıl sonra verfat etmişdir. (1)

Abdurrezzak Baytar ile Kəsimi həm düşüncədə, həm de əkidə həmə həmə müttəfiklilərlər. Diyə bilərlər ki, Baytar, Kəsimi'nin ən yaxın və ən sevgili ərkadaşıdır. Bərbərlililəri uzun və sürətli olmuştur. Nitekim, müttəhidlər hədisində ayrı töhmətlə yaraşıqlılıqları gətir, pek çox səyahətləri də bərabər yarmışlardır. İki kisinin bir araya gəldiyi ortamlar, bir nevi ilim və edəbiyat məclislərinə dönüşüyordu. (2) Emir Şəkir Arslan(3) bu iki alim həkində şunları söylüyür: "Bu alim(Kəsimi'yi) yirmi üç sənədə bəzi tənzimlər. Əhə, arkaş və dənəmin ən böyük alim olan əliləme Abdurrezzak Baytar vəsifələri tənzim. Bu iki alim, Şəkir səmərəndə kutup yildızları gətirdilər. Üstəlik əhliki güzəlik, əklil bərbərlilik, ilmi zənginlik, əklil ilə nəkil, rəvayət ilə dirə- yəti birləşdirmə bəkindən birlilərinə denkililər. Hələsə nə mənərləndə, həm fikir həm də anlayış olaraq, bu ikisindən daha üstün kimse bulunmuşdu"(4)

Baytar, Kəsimi'yi oğlu gətirirdi. Binaenaleyh, kəndisi - ne "oğlu" diyə hitəp ediyordu. Nitekim yazdığı mektuplarda həp "sevgili oğlu, birlilik dostum" təbirlərini kullanırmışdır. (5) Yuxarıda da belirlitmişiz gətir Kəsimi ilə Baytar gərək mənəp hət anlayış, gərəkse islah düşüncəsi bəkindən təməmlə hət- fikirdilər. Bu yzədən, hər məsələdə, skintı və gənşlik, gile və mütlükta omuz omuz olmuşlar, birlilərinin hər hətəkərdə des- təklemişlərdir. (6)

- 1) Həyati və eserləri həkində daha gənş bilgi için bk. Tərti - nu ulma-i Dimeşk, I, 340; Zirikli, A. İsm, III, 351; Abdulkədir Abbas, Mu'cem, s. 75
- 2) Zəfir, s. 383 vd.
- 3) Az ilərdə kəndisindən kəsaca bəhədeceğiz.
- 4) Kəsimi, Kəvidu't-təhdid, (Şəkir Arslan'ın təkrizi), s. 12 vd.
- 5) Bk. Zəfir, s. 490 vd.
- 6) Arslanındakı özəl müəssisələr için bk. Kəsimi, el-Mütəkkirə-tü'l-yevmiyye, 29 Şəvval 1324, 30 Şəvval 1324, 4 Zü'l-Kə'de 1324; Əyn.ül-əl-Mütəkkirə-tü'l-yevmiyye, 9 Muharrem 1325; Tərti - nu ulma-i Dimeşk, I, 340 vd.

8-Muhammed Resid Rıza(1865/1935):Kasım ile Resid Rıza a

rasındaki münasebete,Kasım'ın başından geçen önemli olayla
bölümünde Resid Rıza hâdisesini anlatırken bir nebeze değinmi
tik.Orada da belirttikimiz gibi Kasım,Resid Rıza ile sürekli
irtibat halindeydi.Bilindiği gibi,Resid Rıza Mısır'da el-Men
mecnâs'ın çıkartıyordu.Kasım'ın bazı kitapları Memar matb
asında basılmış,bir çok makalesi de Memar mecnûsunda neşre
dılmıştır.Bundan başka su da var ki,Resid Rıza Kasım'ın e
serlerini de sürekli takip ediyordu.Öyle ki,nerede basılırsa
basılan elde ediyor,Memar mecnûsunda tanıtıyor,bazen da bi
taktıriz yazısı kaleme alıyordu.(1)

Kasım ile Resid Rıza arasında devamlı surette mektuplaş
malar olmuş ve birbirlerine bulundukları ortamın ilmi ve siy
si ehvâli hakkında bilgi vermişlerdir.(2)

Bu cümleden olmak üzere şunu da belirtelim ki,Resid Rıza
Kasım'ın verâti münasebetiyle el-Menar mecnûsunda uzunca
bir makale yazmış,bu makale de Kasım'ın hayatını,eserlerini
ve ilmi iktidarını genişçe anlatmış,ayrıca aralarındaki münâ-
sebeti de temas etmiştir.(3)

Kasım'ın iliskide bulunup,görüşlerinden istifade ettiği
gâdâsıları yukarıda serdetmeye çalıştığımız kimselerle sınırlı
değildir. Bunlardan başka, Emir Şekib Arslan,(4) Tahir el-Ce

- 1) Bk.Seyid Resid Rıza,Tâ'rifü Kavâidü't-tahdîs,Kavâidü't-ta
dis,s.16
- 2) Bk.Kasım,risâle(Resid Rıza'ya mektup),el yazması,Zâfir,s.
522 vd.
- 3) Bk.el-Menar,C.XIV,Sa.VII,s.558 ve Sa.VIII,s.628
- 4) 1869'da doğup,1946'da ölmüştür.Edebîyatçı,târihçi ve büyük

bir siyasetçidir.Çeşitli mevzularda pek çok eseri vardır.
Hakkında geniş bilgi için bk.Zirikî,I,A'lam,III,173;M.Kürd
Alî,el-Muassır,s.248;Muhammed Sâmî ed-Dehhan,Emir Şekib
Arslan (Dimeşk 1959), Kasım ile münasebetleri için bk.
Zâfir, s.392;Kasım,Kavâidü't-tahdîs,s.11(Bu eserin başta
rafında yer alan ve Şekib Arslan'ın Kasım'ı anlattığı bu
makalesi,Şekib Arslan'ın M.Kürd Alî arasında uzun süre de
vam eden büyük bir münakaşs ve münazaraaya yol açmıştır.Kürd
Alî Kasım'ı ebertmali olarak övdüğü için Ş.Arslan'ın ten
kid etmiş,Ş.Arslan da bu tenkidlere cevaplar vermiştir.Bu
münakaşsalar ve münazaralar için bk.M.Kürd Alî,el-Müzekkire
(Dimeşk 1949),s.682 vd.

zâiri (1), Muh. Kurd Ali (2) gibi ilmi ve edebî şahsiyetlerle de sıkı ve sıcaık ilişkileri olmuş, bilgi ve fikirlerinden büyük ölçüde istifade etmiştir.

II. KASIMI'NIN İLMİ ŞAHSIYETİNİN KARAKTERİSTİK ÇERÇİVELERİ

Bundan önceki bölümlerde, Kasımî'nin hangi ortam ve şartlarda yetiştiğini, ne gibi ilimler öğrenip, hangi hocalardan ders aldığını ve kimlerden etkilendiğini elden geldiğince beyan etmeye çalıştık. Kısa ilmi ve fikrî şahsiyetini oluşturup, oluşturulmaya çalıştık bir süreç değişik aşılardan ele alarak tetkik ettik. Şimdi de bu şahsiyet yapısı içerisinde karakteristik bazı özellikler arzeden mezhap anlayışı, tasavvuf müessesesine bakış, islah düşüncesi gibi bazı belirgin yönler üzerinde durmaya çalışacağız.

A. Mezhabi ve Fikirî Anlayış

1- Mezhabi

Kasımî'nin mezhap anlayışı bu arada diğer mezhap ve görüşlere bakışını, ikinci bölümde daha detaylı bir şekilde ele alacağız. Ne var ki, O'nun ilmi şahsiyetini belirlemeye çalıştığımız bu bölümde konumuzla alakasını gözönüne alarak, mezhabi hak- kında kısa bilgi vermeyi uygun buluyoruz. Bu hususun, Kasımî'nin

- 1) 1952 yılında Dimeşk'te doğup, 1920 yılında aynı yerde ölen Tahir el-Cezairî, dönemin en büyük edebî yetisi ve dil uzmanıydı. Pek çok lisan bilirdi. Zahirîye kütüphanesinin kurucusu. Bir çok eserî vardır. Geniş bilgi içeren bk. Ziriklî, el-Alem, III, 221-222; Muh. Kurd Ali, el-Maârif, s. 267 vd. Ta- rih ulema-i Dimeşk, I, 366 vd. Ayrıca Kasımî ile ilişkileri için bk. Kasımî, el-Mu'tekkiratu'l-Yevmiyye 1324 (1906); Zahirî, s. 425 vd. İsticbâli, s. 16
- 2) Muh. Kurd Ali 1876'da Dimeşk'te doğdu. Kurd asıllı olmasına rağmen, arap dili ve edebîyatına büyük hizmetler görmüştür. Aynı zamanda Tahir el-Cezairî'nin talebesidir. el-Muketef mecmuası, el-Müeyyed ve ez-Zahir gazetelerinde uzun süre mu- harriklik yaptıktan sonra kendisi 1906 yılında aylık el-Muktebes mecmuasını, 1908 yılında da bu dergiyle birlikte el-es-Sark gazetesinin yazarı işleri müdürlüğünü yürütmüştür. M. Kurd Ali "el-Mecma'u'l-İlmi'l-Arabî"nin de kurucusu sayılmak- tadır. İki kez Suriye Mârifet Bakanlığına da yürütme olan- Kurd Ali'nin çok sayıda yayınlamış eseri ve makalesi bu- lunnmaktadır. (Abdulkadir Abbas, Mu'cem, s. 436)

İlimi yapısını daha iyi anlamasına yardımcı olacakları düşünüyorum.

Kasımî'nin mezhep anlayışı, ilmi seviyesini yükselttiği seyrin paraleli olarak değişken bir yönünü arz etmektedir. Bilindiği gibi Kasımî, tahsilini büyük ölçüde geleneksel ilim anlayışına uygun olarak daha çok müayyen bir mezhebin görüşlerini yansıtan ve öteden beri okutulagelen klasik kitapları okumak suretiyle temamlamıştır. Binâenaleyh, bu atmosfer içerisinde yetişen

Kasımî belli bir mertebeyle kadar yetiştirdiği gevrede daha çok yaygın olan Şafî mezhebine intisab ederek ilmi meselerini bu mezhebin görüşleri çerçevesinde mütala etmiştir. Nitekim te'lif hayatının ilk dönemlerinde yazdığı eserlerinde isminin sonunda "Şafî" ifadesini kullandığını görüyoruz. (1) Daha sonraki eserlerinde bu ibareye artık rastlayamıyoruz.

Kasımî'nin ilmi seviyesi arttıkça mezhep anlayışı da değişmiştir. Eserlerinden ve not defterlerinden çıkarabildiğimiz kadarıyla o, belli mertebeden sonra kendisini müayyen bir mezheple mukayyed saymamıştır. Gerçi, mezhepsizliğin ağıkça izhar etmiş değildir ama bunu, gerek ilmi mevzuata bakıldığında, gerekse teştili vesilelerle kullandığı ifadelerden gayet net olarak anlaşılabiliyor. Ancak şu kadar var ki, Kasımî'nin mezhepsizliği

hiçbir mezhep tanınmadığı manasında değildir. Bilakis tıknı gö-rüşleri bölümünde genişçe anlatılabilmektedir, doğru görüşün tek bir mezhebe münhasır olmadığı ve aslolemin kitap ve sünnet olmak noktasından hareketle, her ilmi meselerinde doğrudan doğruya kitap ve sünnete muvafık hareketin gerekliği üzerinde durarak, han-za mezhepten olursa olsun, isabetli görüşe sahip her müteahhidin kavlinin alınabileceği doğrultusunda bir mezhep anlayışına sahip olmaktadır. Binâenaleyh, Kasımî'ye bu anlamda bir selefidir

ge beyan etmiştir. Şöyle diyor:

"İnsanlar, benim cemali adıyla bir mezhep kurdumumu iddia etmiyorlar, Oyle ki, fetva verirken kavillerimi bu mezhebe nisbet ediyorum."

1) Bk. Kasımî, el-Kevkebü'l-münir fî mevlidi'l-Begir ve'n-Nezir, el-yazması, Kasımî şahsi kütüphanesi.

Hayır, ömrüne yemin olsun ki hayır, ben bir seleflyim,

Mezhebim, Rabbinin kitabında olanla, sahîh haberlerdir,

Hakke ıktidâ ederim, insanların görüşlerine değil,

Taklidi her zaman cehalet ve körlük sayarım,

Ben, benden önceki insanların dediği gibi,

Mezhebim, Mustafa'nın sahîh olan hadisidir, diyorum.

Ne kıl u kale iltifat ederim ne de mezheb kıvesine

bürünürüm. (1)

Bir eserinde de Kasımî şunları söylüyor: "Bizim meşrebimiz

kimden ve hangi kitaptan olursa olsun, doğruyu kabul etmek

tir." (2) "Zira, insanlar hakka tâbi olmak zorundadır. Hak insan-

lara değil. Hak, her insanın yititğidir; binâenaleyh, onu bulmak

herkese ayrı bir tat verir." (3)

Kasımî, bir kimsenin mezhebini sormanın fuzulî bir şey ol-

duğuna inanıyor. (4) Ne var ki, bu konuda kendisine herhangi

bir soru tevcih edildikçinde-dönemin mezhep taassubuna dayalı

limî atmosferini nazara itbare elarak-tekplilere yol açmamak

igün "Ben şâfi mezhebine göre ibâdet ediyorum" şeklinde cevap ve-

tiyordu. (5) Oysa bir eserinde O'nun şu ibâresine rastlıyoruz:

"Allah insanı ilâde şu ya da bu mezhebe göre ibâdet etmekle

mükellef kılmamıştır." (6)

2-Kasımî ve tasavvut

Kasımî'nin tasavvula ilîşkisi ve tasavvut müessesesine ba-

kas tarzında da mezhebine benzer bir değişim gözlemlenmektedir.

Herşeyden önce O, tasavvut ve tarikâtların oldukça yaygın bulun-

duğu bir ortamda yetişmiştir. Hatta, hocalarının anlatırken işâ-

ret ettikimiz gibi tasavvuta dair bir hayli de eser okumuştur.

1) R. Rıza, el-Menar, C. XVII, Sa. VIII, s. 632; Abdurrezzâk el-Baytar,

Hilyetu'l-beşer (Dimeşk 1961), s. 436-437

2) Kasımî, el-Ecvibetu'l-marziyye (Dimeşk 1326) s. 2

3) Ayn. es. s. 3

4) Bk. Kasımî, İkâmetu'l-huce ale'l musallî cemâaten kabile'l

5) Zâfir, s. 187

6) Kasımî, Irşadu'l-halk, s. 69

Bu arada, otobiyografistinden anlıyoruz ki, bu eserleri kendisi-
den okuduğu hocaşı Şeyh Muhammed el-Hani, O'na Nakşibendi tari-
katını teklif etmiştir. Şu var ki, Kâşimî, aynı kaynaktan sebebini
bildirmemiştir. Bir durumdan ötürü bu tarikatı terkettini ifade
ediyor. (1) Zaten ilk tasnif çalışmalarında ismine eklediği "en-
Nakşibendi, el-Halidi" (2) ifadelere, Nakşibendi tarikatının
Halidiye koluna intisaplı bulunduğunu anlayabiliyoruz. Ve yine
daha ileri merhalelerde kaleme aldığı eserlerinde bu takipleri
artık küllenmediğini görüyoruz.

Kâşimî'nin tasavvufa bakışı hakkında bir fikir verir düşün-
ceyle bir kitabının cilt kapışının arkasına yazdığı bir be-
vitti tercüme ederek buraya aktarmayı uygun buluyoruz:

"İlmi bakımdan zayıf kimselerin tasavvufa sığınması
adettendir.

Şerefisiz kimselerin kibire, melle az olma da gayim zine-
tlenmesi (3)

Ancak burada şunu hatırlatalım ki, bu ifadelere bakarak Kâ-
şimî'nin tasavvuf müessesesini ve buna bağlı olarak tasavvuf

büyüklerini kökten reddettiği anlamını çıkarmamız doğru olmaz.
Zira O, bu konuda da iftidadını muhafaza etmiş ve meseleyle bel-
li kıstaslar çerçevesinde tahlile tâbi tutarak mahkul neticele-

re varmıştır. Bu itibarla, Kâşimî'nin selefiliğini değerlendirmiş-
ken, O'nun tasavvuf konusunda oldukça müteşeddid davranan ve bu

tavrın selefî düncenin bir gereği olması gerektirini iddia
eden bir yaklaşıma tarzından hayli farklı bir selefilik anlayış-

ına sahip olduğunu bilmemizde yarar vardır. Bu yargıya varır -
ken, Kâşimî'nin yine kendi ifadelereinden anladığımız neticelere

davaniyoruz. Nitekim, sanıkların (ilhamlar) birinde "Sufiye ve
İslam filozofları" başlığı altında meseleyle şöyle yaklaşı-

yor:

"Bana öyle geliyor ki, tasavvuf kitapları ve bu kitaplarla

- 1) Kâşimî, Tercümetü'l-Kâşimî, s. 5
- 2) Bk. Kâşimî, el-Kevkebü'l-münir
- 3) Kâşimî, Ta'likat ale'l-r-Ravdati'n-nediyeye

meşhur olmuş kimseler hakkında itidall ve insafli olmak gere-
kir. Zira ben, bir kısım insanları, bu kitapların erbabını tek-
fir ettiklerini, onlara bakmayla harâm saydıklarını, rastladıkları
yerde yaptıklarını; öte yandan bazı kimselerin de bu kitaplara
ve sahiplerine aşk olup göklere çıkardıklarını, onları özen ö-
zün ve saydıklarını, hatta bu kitapları mütaâle etmeyi bir ömre de-
ğer bulduklarını gördüm. Bu konuda orta bir yol tutana hemen
hemem rastladım. Bilâkis, bu eserlerin müelliflerini bir kısım
insanlar siddikadederek bir başka kesim de zındık olarak ka-
bul etmektedir. Bu ne haldir, nerede itidall?

Tekfir meselesine gelince, biz kiblemize yönelip, namazımızla
kılan ve ekidmize inanan hiç kimsesi kufürle itham edemeyiz.
Hatta bu gibi kimselerin sözlerinde, onları kufürden kurtaracak
karineler arzırlarız. Evet, bu tür eserlerin merdud ve tehlike-
li şeyler içerdiklerini inkâr etmiyoruz. Ne var ki bunlar, o dönem-
de meşhur ve yaygın olan anlayışlardı. Bu eserlerin hüml ve
vahdet-i vücud düşüncesini ihşas ettirmesine gelince, bu lafız-
zâhirden anlaşılman münaâfır. Halbuki, bu ifâdelerin esas maks-
adlarına vâkıf olabilsen, muhakkak ki onları, hüml ve ittihat
anlayışından beri kullandıklarını görürüz... (1)

Bir başka yerde de-hakkında hayli münaâkasalar olmuş ve şid-
detli hücumlara maruz kalmış bir müsavvut olan-Ibn Arabî hak-
kında şunları söylüyor:

"İbn Arabî... onu araştıran ve inkâr eden bir kimsenin te-
vile ihtimali olmayan konuları inkâr etmesi ve zâhîrî ihat-
tır, demesi doğrudur. Şu var ki, önceden yazdığı sahîh bir ekide-
si olan, fikrîta güzel bir mezhabe sahip bir insanı ihata it-
mam etmek câiz olmaz sanırım. Öyleyse şöyle söylemek daha uygun
dürer: Kelâmî müşkildir. Ancak ekidesi sahîhtir. Bir de, müşkîl ke-
lâmlarını bırakıp, mütaâle etmek daha doğru olur. Çünkü belki o
de bu sözlerin onun nezdinde farklı mânâları vardır. İşte bu
tarihtir bir yekleşim onu ihattan kurtarır"(2)

1) Kâşımî, es-Sevânih, Kurban Bayramı 1327
2) Ayn es. 1324

Kasımî bir müstesrikîn "Rufâiyeye, Kâdirîyy kimdir, mezhaplari-
ların Şeyh er-Rufâî ve Şeyh Abdulkâdir'in müntesipleri oldu-

ğunu söyledikten sonra, bu iki şahsiyetin, takvâ ve fazilet i-
mamları olduğunu, Allah'ın zikri, nefislerin islahı, ehliakların
güzelleştirilmesi için gayetliklerini ve gayelerinde de bir
ayrılık olmadığının belirtiyor. İhtilâfin ise tarîkat Şeyhleri-
nin gözetilmesinden, tarîkat silsilesine câhil, murâî ve şöhrat
düşkünlü kimşelerin girmesinden kaynaklandığını söylüyor. Gerçek
tarîkatlar hakkındaki müteâssıfın da şöyle dile getiriyor:

"Tarîkatın üzerine bina edilmiş esas gerçekten güzeldir;
Seçkin ricâli, takvâ ve nefislerin islahı hususunda ulvi bir
gayeye sahiptir. Zira onlar, insanların esas gayeden ayrıllıp, dü-
şme ve lezzetlerine yönelmelerini, Allah ve Rasûl'ünün rızâ-
olmayacağı münkerâtı işlediklerini, Kur'an'dan ve Allah'ın
zikrinden yüzgevirliklerini görünce onları takvâ makamına da-
vet etmişlerdir. Bunu da sırf Allah rızası için yapmışlardır..."
Kasımî bunları söyledikten sonra bu konuda **Genel kâide-**
ye işaret ediyor:

"Din, Allah'ın kitabı ve hedy-i Rasûlullah'tır. Bunlardan ay-
rılan her şey dinden değildir. Tasavvut konusunu da bu kıstas
gerçevesinde değerlendirmek gerekir. Nitekim, Mehâsibî'nin "er-
Râyeest, "Kütü'l-kulûb", "el-İhyâ" (1) gibi eserlere muttali o-
lan; onları kitap ve sunnet üzere bulur." (2)

Bu konuyu bitirmeden önce, Kasımî'nin tasavvut yönünü anla-
mamıza yardımcı olur düşüncesiyle, günlük vird okuduğunu ve bu
adedini seyahatlerinde bile terk etmediğini, (3) ayrıca dua ve
ezkar babından, "Muntehabâtü't-teveessül", "el-Bvrâdu'l-me'sure"

- 1) Kasımî'nin, son iki eser, "el-Va'zu'l-matlub min Küti'l-ku-
lûb" ve "Mevîzatu'l-mu'minin min İhyâ-ı ulûmiddin" adıyla
İhtisâr ettiğini hatırlatalım.
- 2) Kasımî, Şuâi müstesrik ve cevâbun hakim, el yazması, Kasımî
şahsi kütüphanesi.
- 3) Bk. Tercümetü'l-Kasımî, s. 15

gibi eserler tasnif ettiğini belirtmek istiyoruz.

B-Kasimi'de İslah Düşüncesi

Kasimi'nin bir de İslahı yönünü müşahade ediyoruz. Hatta bazıları kendisine "Muslih müceddid" ünvanını daht vermişlerdir. (1) Gerçekten de İslah kavramını, kitap ve sahif sünneti, ruhu ve bunları selaf-ı salihinin metoduna göre enlaymaya çalışmak; müslümanları şirket, hurafe ve bid'attan, dine sokulmuş ve İslamın ruhuna uygun olmayan yabancılık tiktirlerden arındırmak İslamî ilmin gerçevesinde hür İslam düşüncesini ihya etmek masında ele alırsak bu nitelendirme tamamen doğrudur diyebiliriz. Şu var ki, bu kavramın genişletildiği şiddetli tepki ve bunnı filli mücadele şeklinde izher manasında Kasimi'nin İslahı du - süncesinden ayrı tutmak gerekir. Nitekim, O'nun sırf bir va'z ve tavsiyeden öteye geçmeyen İkazlarını bir yana bırakırsak, yapılan yanlışlıklara, işlenen bid'etlere karşı sert ve filli bir tepki gösterdiğine dair bir isarete hayatinin hiçbir döneminde rastlamıyoruz. Bir de, İslah düşüncesini açıklamağa çalışırken sözkonusu ettiğimiz şirk, bid'et gibi kavramlara Kasimi'nin başkışağı ve yorumlama tarzı da önemli. Zira bu kavramlar fark-lı yaklaşımlara göre snir daralabilecek ya da genişleyebilecektir bir elastikiyete sahiptir.

Kasimi'nin şirk ve tekfir meselesine yaklaşımlarını biliyoruz. Hatta bu konuda "Kıblemize yönelen kimsesi tekfir edemeyiz" diyecek kadar ihtiyatlı hareket ettiğini gördük. Öte yandan, en azından zahiren şirkli içbettebilecek şatahatlar gösteren tasavvut erbabı hakkında bile mütedil bir yargı tasdiğini ve bunları bile tektiriden kaçındığını müşahade ettik. (2)

Bu arada Kasimi'nin bid'at konusunu da nasıl ele aldığını anlayabiliyoruz. Zira O, bu meseleyi "İslahu'l-mesacid mine'l-anlayabilliyoruz. Zira O, bu meseleyi "İslahu'l-mesacid mine'l-

1) Resid Rıza, Mahmud Mehdi el-İstanbuli bunlardandır. (Bk. Resid Rıza, Ta'rifü'l-kıtab Kavaidi't-tahdis, Kavaidü't-tahdis, s.21; Ayn.mll., el-Menar, c.XVII, Sa.VII, s.559; İstanbuli, s.27 vd.)

2) Bk. Kasimi ve Tasavvut

bid'e 've'1-avaid"adlı eserinde genişçe izah etmiş ve bidatlarla karıştırmış ne gibi bir tavır takınılacağına, bunların işahı için de nasıl bir yol takip edilmesi gerektiğini muhtasıl olarak an-
latmıştır.(1) O bidatı, hasene ve seyyie kıssımlarına ayırarak
böyle tanımlıyor:

"Bid'at-ı hasene, Peygamber (s.a.)asrında ondan bir fıl ya da takrir olarak sabit olmaksızın birliğe, şeriatın genel ka-
delerinin izin verdiği ve inkar edenin de bilinmediği her yeni
şeyi denir. Ancak şahabenin söz, fıl ve ikrar olarak icma'ya da
ihtilaf ettirir -zira onların ihtilafı rahmettir. -seylet bu fıl-
rılın dışında kalır. Çünkü, Şahabeden sonra gelenlere düşen, on-
ların görüşlerine razı olmak ve bir görüş beyan etmek değil, der-
hal onlara ittiba etmekdir. Bu şartları taşımayan her yeni şey
ise bid'at-ı seyyie olarak kabul edilir ve zemmi ittizam e-
der."(2)

Bu itibarla Kasımî'nin işah düşüncesini bu genel kıstasla-
rar çerçevesinde mütalâ ederseniz, daha sağlıklı bir neticeye va-
rabilirsiniz. Hakikaten de Kasımî'de bu ölçüler dâhilinde bir is-
lah eğilimi görülmektedir. Ancak bunu daha ziyade ihtiyaca
göre kaleme aldıkları eserleri yoluyla gerçekleştirmeğe çalışmış-
tır. Herşeyden önce hemen hemen bütün eserlerinde nur-ıslam dü-
şüncesini ihya etmenin gerekli olduğunu vurgulayıp, işah düşün-
cesinin donuklaşmasına yol açan tasassubi zihniyetin olumsuzluk-
larını dile getirmiş ve her fırsatta ictihâdın zaruretini üzere-
rinde durmuştur. Öte yandan, sosyal hayatta insanların işahın
ruhuna ve genel kaidelerine aykırı olarak işledikleri yanlış-
lıklara dikkat çekmek üzere "İslâhu'l-mesâcid mine'l-bida'
ve'l-avaid" (3), "Şerâ min şirâti'l-Muhammediyeh" (Mevâidlerde

- 1) Bk. Kasımî, İslâhu'l-mesâcid mine'l-bida' ve'l-avaid (Beyrut 1390), s. 10 vd.
- 2) Ayn. es. s. 14.
- 3) Talebî olan Hamid et-Takî, bu eser basıldıktan sonra Ka-
sımî'ye "Niçin şerî mesâcidlere mühasır değil de bütün bidat-
ları ele alan bir eser yazmıyorsunuz" şeklinde bir soru
tevcih ediyor. Kasımî ise şu cevâbı veriyor: "Bid'atların go-
nu mesâcidlerde bulunuyor. Azdan önce çok olana önem vermek
gerektir." (Hamid et-Takî, Cemâ'uddîn el-Kâsımî, Mecelle'tu't-
temeddün, I-İslâmî, C. I-IV, s. 765)

İslamın bid'atlarına dair) gibi eserler te'lif etmiş, bu arada Osmanlı Devletinin kaza organlarının işlahına yönelik öneriler sunmak üzere "Evamir muhimme fi işlahi'l-kadai's-ser'i" gibi risaleler kaleme almıştır.

Buraya kadar Kasımî'nin işlahî yönüne ve bu konudaki faaliyetlerine sınırlı bir çerçevede ve olabildiğince ana hatlarıyla temas etmeye çalıştık. Ancak konuyu bitirmeden önce bu hususta R. Kaza'nın bir müteâssatı aktarmak istiyorum:

"...Pek çok kimse bana şöyle sorabilir: Kasımî'yi büyük işahçılardan birisi olarak addediyorusun. Halbuki O'nun tasnifi veya serhetliği bu kitapların ekserisinin uzaktan yakından işahla alakası yok. Hatta sırtı bu meseleyi ele alan bir eseri bulunmadığı gibi, mevcutların çoğunda da bu konunun emâresine rastlanmıyor.

Ben bu istihkamı şöyle cevaplandırabilirim: Bir insan, bütün yazdıkları "el-Menâr" okuyucularının enlâdî menâda bir işah-konusunu ele almaya bile, bu sırada müslümanların seçkin işahçılarından birisi olabilir. Çünkü işlah mefhumu oldukça geniş-tir. Binaenaleyh bu mefhum, zamanın, mekânın, seviyenin ve muhâta-bin durumuna göre değişiklik arzeder. Bir müslim, bîzâtihi işah-lahçı olarak yaratılmaz. Aksine o da herkes gibi bir şey bilmi-yor olduğu halde yaratılır. Ne var ki, onda işlah istidadı kuvve-olarak saklı bulunmaktadırlar. Bu da ancak terbiye ve ta'limle or-taya çıkar ve gün be gün de yenilenir. Bu gerçekten hareket e-dersek, sadece eli sene yaşamış ve yetmişten çok eser bırakmış bir insandan bütün yazdıklarının işlahla alakalı olmasını na-sıl bekleyebiliriz?" (1)

III. KASIMÎ'NİN ESERLERİ

Bu kısmda Kasımî'nin tahkik ve nesirleriyle birlikte, ihtis-sar, derleme ve te'lif olarak yaptığı ilmi çalışmalarından bah-sedeceğiz. Ancak esas mevzuyla girmeden önce, Kasımî'ye göre ki-tap te'lif ve nesrinin önemi, Kasımî'nin te'liflerinde takip ettiğî metod ve eserlerinin umumî değerlendirilmesi birlikte

kıymet ve önemi hakkında kısa bir bilgi sunmak istiyoruz!

1-Kasımî'ye Göre Kitap Teallif Ve Neşrinin Önemi

Kasımî velud bir müellif olarak tanınmıştır. Zira, yüzün üzerinde büyük küçüğü eser vardır. Bunun yanında başka müelliflere ait pek çok kitabı da ya bizzat neşretmiş, ya da gerekli tavsiye ve yardımlarla neşredilmesini sağlamıştır. Bütün bu faaliyetler, Kasımî'nin kitabın kıymetini çok iyi anladığını ve toplumun sağlığına bir katkıya kavuşturulmasında kitap neşri-nin ne derece tesirli ve önemli olduğunu gayet güzel kavradı. Şunu göstermektedir. Bundan başka, bir yayıncı olan Muhammed Nâsif'e yazdığı mektupların birinde rastladığımız şu ifadelerden Kasımî'nin kitap hakkındaki düşüncelerini gayet net olarak görülebilmiz:

"Malûmunuz olduğu üzere, Selef-in mezhabinı yaymanın en kolay yolu kitapların basmasıdır. Zira tek bir kitap, yüz tane daha çok ve hatipden daha hayırlıdır. Çünkü kitabın tesiri kalıcıdır. Öte yandan onu muhafız olan da olur muhafız olan da. Nite-kim ben, bastıracağımız ve neşrettığımız eserler sayesinde pek çok sabit fikrinin ihtida ettiğine şahit oldum...." (1)

2-Kasımî'nin Tealliflerinde Takip Ettigi Metod

Daha önce de belirttikimiz gibi Kasımî çok sayıda eser kaleme almıştır. Bu eserlerde O, kendine has bir metod ve usulü kullanmıştır. Bu bakımdan Kasımî'nin eserlerinin metod ve usulü bakımından kendi içerisinde belli bir orijinalitenin bulunduğunu söyleyebiliriz. Ne var ki, bu eserlerde Kasımî'nin sırt kenarına ait fikirleri açısından bir değerlendirme yapılsa, aynı orijinalitenin mevcudiyetinden söz edemeyiz. Çünkü Kasımî, hem men hem de bütün eserlerinde kendi fikirlerini açıkça ifâdeden ziyade başkalarından nakletme yoluna gitmiştir. Aslında Kasımî'nin zeka yapısı ve ilmi seviyesi orijinal fikirler üretebilecek bir kapasiteye sahiptir. Ancak O, kendince önemli ve mükül gerekçelerden ötürü nakille yetinmeyi tercih etmiştir. Bu gerekçelerin neler olduğunu kesin olarak bilmiyoruz. Şu kadar var ki, Kasımî'yi bu metodun benimsenmeye götürün en önemli etkenin

başından başından "Mütehiddler hâdisesi" ile "Resid Rıza" olayı "olduğunu sanıyorduz. Çünkü daha önce de gördüğümüz gibi, bu olayların Kasımî üzerinde fevkalade tesiri olmuştur. Zira her iki hâdisesinin Kasımî ve Resid Rıza'nın gâhıslarından ziyâde ictihad esâsına dayalı düşünce tarzları sebep olmuştur. Taklid ve mezhap taassubunun revâğıta olduğu bir dönemde daha fazla tepkilere yol açmamasak için Kasımî'nin beyân etmek istediği görüşlerini herkesçe kabul göreceği bir âlime dayandırmak istemiş gâyet ma'kul bir tarzı gibi görümmektedir. Hakikaten de eserlerinden çıkartıldıkları kadarıyla, Kasımî'nin başkala- rından naklettiği görüşler, hemen hemen kendi düşüncelerini yansıtmaktadır.

Mevzuumuzun başında Kasımî'nin eserlerinin kendi içerisinde belli bir orijinalitesi var demiştik. Gerçekten de O, göğünlüks nakle basırmıştı ama, nakletmek istediği görüşleri tercih nu- sâsındaki yeteneği ve bunları sistematik ve mantıklı bir tarzda kopozetmesi ona ayrı bir özelliğ kazandırmaktadır.

O'nun eserlerinin metod açısından bir başka hususiyetide şudur: Kasımî bir meseleden nakilde bulunurken belli bir mezhap gözetmiyor. Bilâkis nereden olursa olsun kendince hakikat ve sa- hih olanı araştırıyor, doğru kabul ettiği bir görüşün de dört mezhaptan birisine âit olmasıyla, bu mezhaplar haricinde bir e- kole ya da âlime âit olması arasında fark görüyor. Hatta ge- rektiliğinde mu'tezililerden, haricilerden, zeydilerden, ca'ferîler - den bile görüş aktarmaktan çekinmiyor. Bu yönüyle Kasımî'nin, bütün mezhapları ve farkları kuşatıcı ve birleştirici bir hu- susiyeti hâiz olduğunu söyleyebiliriz.

3-Eslerinin Değeri Ve Önemi

Kasımî'nin eserlerini az sonra teker teker sıralayıp, kısa- ca tenkitmeye çalışacağız. Orada da görüleceği gibi, bu eserler hem sayı, hem de içerik mevzuları itibarıyla çok ve çeşitlidir. Bunlar içerisinde bir kaç sayfayı geçmeyen küçük risaleler bulunduğuna gibi, ciltlerle ifade edilen kocaman kitaplar da bu - lunmaktadır. Kanasatımızca 49 yaşında vefat etmiş bir insan için bu çalışmalar, hiç te küğümsemeyecek bir başarıdır.

Yukarıda da ifade ettiğimiz gibi Kâsimî'nin eserleri yeni ve orijinal fikirler sunma bakımından pek fazla kıymet ifade etmiyor. Ancak bu yönüyle eserlerinin önemsiz ve değersiz ol-
duğunu göstermez. Aksine, bunların ilim dünyasında önemli bir
boşluğu doldurduğunu söyleyebiliriz. Herşeyden önce bu eserler
çok ve çeşitli mevzuları ele almıştır. Öte yandan bu mevzuların
çok, yaşanan hayatta insanların karşılaştıkları problemlerin
ser'i gözüm yollarını içermektedir. Bu yönüyle de güncel ve pra-
tik bir nitelik taşımaktadır. Nitekim Kâsimî, o eserde henüz ye-
ni ortaya çıkmış ya da önce ulema arasında mübahakaşası yapıldı-
ğı halde kesin bir hükme bağlanmamış pek çok meseleyi ele ala-
rak ser'i aşından hallü fasl etmeye çalışmıştır. Bunu yaparken
de meseleyi akademik bir tartışma zemininde bırakmamış, güncel
hayatta uygulanabilecek bir tercihi noktasına getirmiştir.

Kâsimî'nin eserlerinin pratik bir faydası da, belli bir me-
selede söylenmiş değişik mezhaplara ve farklı şahıslar-
sa ait pek çok görüşü bir arada ve derli toplu bir şekilde gö-
rebilme imkânını bahsetmiştir. Üstelik aldıkları görüşlerin kayna-
ğında da zikretmesi gerekmektedir esas kaynağa müracaat etme ba-
kımından kayda değer bir kolaylık da sağlamaktadır.

Bu eserlerin didaktik bir faydası daha vardır: Daha önce de
belirttiğimiz gibi Kâsimî, telefon gibi, telgraf gibi henüz ye-
ni ortaya çıkmış bir çok meselenin fikrî hükümlerini araştı-
r - mıştır. Tabiiyle, bunların daha önceki dönemlerde ele alınması
imkânsızdır. Böyle tamâmen yeni bir meselenin nasılsa tartışıl-
ması, benzer meselelerle nasılsa tartışılması ve diğer hükümler is-
tidâli yollarının nasılsa tabdik edileceği gibi usule müteallik
hususlarda bu eserlerin, özellikle biz ilim tâlîpleri için son
derece öğretici ve yararlı bir yönü bulunmaktadır.

Buraya kadar Kâsimî'nin eserlerinin önemi ve kıymet-i il-
miyesi hakkında kendi müâlamızın sunmaya çalıştık. Şimdi de
konuyla alakalı başkalarına ait bir iki değerlendirmeyi aktarı-
lıp, esas mevzümüz olan Kâsimî'nin eserlerine geçmek istiyoruz:

Kâsimî'nin değerli arkadaşlarından Emir Şekib Arslan şun -

Lari söylüyor: "Ben, şeriatı nefislerin mülkünü oluşturan bir tarzda anlamak isteyen her İslam tâlibine Cemâlüddîn el-Kâsî - mi'nin eserlerinden hiçbirini keşretmeden okumasını tavsiye e- derim." (1)

Reşid Rıza'nın da şöyle söylediği rivâyet ediliyor: "Osman- lî Devletinin İslâmî tâlimi, parlamentoysa sunulacak modern bir hukuk kitabı te'lif etmekten başka çare yoktur. Bu kitap, meclis- te tasdik edilecek ve sonra da uygulanmak üzere neşredilecek - tır. Böyle bir eseri de Cemâlüddîn el-Kâsîmi'den başkası te'lif edemez." (2)

Kâsîmi'nin eserlerini ve bu arada diğer İlmî çalışmaları tahkik ve neşirleri, ihtisarlari, derlemeleri ve te'lifleri ol- mak üzere dört ayrı kategoride ele almayı sistematik ağından uygun buluyoruz. Verimimizin sınırlı olması dolayısıyla da, bu e- serlerin bir kısmını sadece isim olarak zikredip, kısaca konu - suna işaret edeceğiz. Bir de, bazı eserler hakkında gerekli gör- düğümüz takdirde ilâve malumat vermeye çalışacağız.

A-Tahkik ve Neşirleri

1-Kitâbu İlmî's-sâmih fi İsarîl-hakk ale'l-âbâ ve'l-me- şâyih: Muhammed el-Makbûlî el-Kemânî, ye âit bu eseri Kâsîmi el yazma bir nüshasından istinsah ederek neşre hazırlamış ve Mî - sar'da Menâir matbaasında bastırmıştır. (3)

2-Ibn Teymiyye'nin risâleleri: Ibn Teymiyye, ye âit bir çok risâleyi deşîşik kütüphanelerden derleyerek iki cilt halinde neşretmiştir. (4)

3-Kitâbu muhtelefi'l-hadis: Ibn Kuteybe'nin hadis İlmî sa - hasındaki bu eserini, Zâhiriyye kütüphanesindeki el yazma bir nüshasından istinsah edip, gerekli tashihleri yapılarak bastır - mıştır. (5)

- 1) Emir Şekib Arslan, Şeyh Cemâlüddîn el-Kâsîmi, Kavâidu't-tah - dîs, s.13
- 2) Hâmid et-Takî, Cemâlüddîn el-Kâsîmi, Mecciletu't-temedduni'l- İslâmî, 1373, c.I-IV, s.764; Tarihü ulom-i Dımeşk, I, 300
- 3) İstanbûlî, s.55 vd.
- 4) Bk. Zâfir, s.586 vd; İstanbûlî, s.49
- 5) İstanbûlî, s.55

4-Kitabu igasetu '1-lehfan fi hukmi talak '1-gazban: Ibn Kay-
yim el-Cevziye 'nin talak konusunda yazdigl bu eserini tahkik
ederék neqrini saqlamıştır. (1)

5-İrşadu '1-fuhul ila tahkiki '1-hakk min ilmi '1-usul: İmam
Şevkanî 'nin fikih usulü konusunda te'lif ettiği bu kıymetli e-
serini tahkik ederek 1328 yılında Mısır'da "es-Seade" matbaa-
sında bastırılmıştır. (2)

6-Sebti esanıdi '1-Merhûm Muhammed Salim en-Nabulusi: Ka-

sımî 'nin farklı nüshaları karşılaştırarak tahkik ettiği orta

boy, 21 sayfa el yazmasıdır eser. Tahkik târihi H. 1319

7-Fevâid muktebesi min Kitâbi 'd-düerî '1-mültekatı: Diyaud-

din Abdulaziz ed-Demiri 'nin fikih sahasındaki bu eserini Ka-

sımî, nüshaları karşılaştırmak suretiyle tahkik etmiş, sonuna da

müellifin kıssa hâi tercümesini eklemiştir. Kasımî, bu çalışmasını

yapariken Tâhir el-Cezâiri 'ye de mürâcât ettiğini söylüyor. Or-

ta boy kâğıtlarda 74 sayfa kadar olan bu el yazma eserin tah-

kik târihi 25 Rebiu's-Sani 1324 olarak atılmış.

Kasımî 'nin neşrettiği eserlerden tesbit edebildiğimizz kada-

rını zikretmeye çalıştık. Ancak burada şunu da belirtelim ki,

Kasımî 'nin şahsî kütüphanesinde halen el yazma olarak mevcut o-

lup, istinşah ve tahkik edilmiş ve henüz neşredilmemiş bir gök

eser daha bulunmaktadır. Biz bunlardan sadece iki tanesini zik-

retmekle yetindik.

B-İhtisarlari

Kasımî, bazı önemli eserlerden daha fazla istifade sağlanma-
sı için ihtisar edilmemiş gerektiklerine inanıyor. Nitekim, Şevâ-
nîlerin birinde ihtisar edilmemiş gerekken eserleri sırala-
mıştır. (3) Bunlar içerisinde "Zâdu '1-meâd", "Kütü '1-kulûb", "el-
İkna", "es-Sîfe", "Keşfu '1-ğumme", "Avârifu '1-meârif", "el-İhyâ",
"Mihnacü '1-şbidin", "Mesâlikü '1-kelâmiyye" gibi büyük eserler

- 1) Kasımî, el-İstî'âs, s. 143, İstanbul 11, s. 73
- 2) Bk. Muhammed Kürd Ali, el-Muktebes, V, 543
- 3) Kasımî, Şevânih, Muharrem 1324

bulunmaktadır. Bunların bir kaç tanesini ihtisar etmeye muvafak olan Kasımî, diğerleri hakkındaki tasarrusını gerçekleştir-
meye ömrü vefa etmiştir. İhtisarlardan bazıları şunlardır:

1- Nev'izatu'l-mü'minin min İhyâ-i ulûmi'd-din: Gazâli'nin
(v. 505) İhyâ-i ulûmi'd-din adlı eserinin muhtesarıdır. Bu muh-
tassar, pek çok medrese ve fakültelerde ders kitabı olarak oku-
tulmuştur. (1) Bir çok baskıları yapılmıştır. (2)

2-el-Va'zu'l-matlub min Kutu'l-kulûb: Bu Talib el-Mekki'nin
müştari eserî "Kutu'l-kulûb"un muhtesarıdır. Normal kitap e-
bâdında 214 sayfa kadar olan bu el yazması eser, Kasımî'nin yap-
tığı son çalışmalarından biridir. Zira, bitiş tarihi 19 Şaban
1351 olarak zikredilmektedir.

3- Âdabu'l-âlim ve'l-müteallim ve'l-müftî ve'l-müsteftâ: El-
yazma olan bu eser, Nevevî'nin (v. 676) "el-Mühazzeb" adlı ese-
rinin mukaddimesinden tecdîd edilmiştir. Orta boy, 82 sayfa o-
lan bu esere Kasımî, güzel bir fihrist yapmış ve ciltlemiştir. Eser-
rin sonunda tecdîd tarihini olarak H. 1317 senesi gösterilmiştir.
Kasımî, bu eseri daha sonra ihtisar ederek "Âdabu'l-dâris
ve'l-müderriis" adıyla 11 sayfalık bir makale halinde neşretmiş-
tir. (3)

4-el-Kevkebü'l-münir fi mevâidil-Begir ve'n-Nezir: Kasımî-
ye ait netis bir ta'lik yazısıyla ve renkli mürekkeplerle kulla-
nılarak kaleme alınan bu el yazma eser, Âişe el-Bâniyye'nin
Paygamberimiz (s.e.)'in mevâidini konu edinen bir eserinin ka-
simî tarafından yapılmış bir ihtisarıdır. Orta boy, 40 sayfalık
ve karton ciltli bu eserin bitiş tarihi H. 1306

C-Derlemeleri

1-Mecmu'u resâil fi usûlil-t-tefsir ve usûlil-fıkıh:
Farklı müelliflere ait üç ayrı risâleden müteşekkıl bir
derleme. Bu risâleler şunlardır:

- 1) Zâfir, s. 663
- 2) Bu baskılardan bazıları şunlardır: Mektebetü'l-İslâmî, Kahire,
1915 ve 1970; Dârü'n-nefâis, Beyrut, 1982 ve 1988. Son iki bas-
kı Asım Behçetü'l-Beytar, tarafından tahkik edilmiş ve netis
bir baskı teklifiyle tab' edilmiştir. (3) el-Muktebes, VII: 233 vd.

a) Celâluddin es-Suyûtî'nin tefsir usulü konusunda bir risâlesî,

b) İbn Hazm el-Endülüsi'nin usul-ü fikih dair bir risâlesî,

c) Hafız Cemâluddin el-Makdisî'nin "Mecmau'l-usul" adlı bir risâlesî.

Kasımî bu risâleleri tahkik ederek kısaca şerhetmiş ve 17-21 yılında bastırmıştır. (Dimeşk, Matbaatu'l-Feyha). Es-63 sayfadadır.

2-Şerhu erba'i resâil fi'l-usul:

İçerisinde dört ayrı risâle bulunmaktadır. Bunlar:

a) Şâfi usulüne dair İbn Revrek el-Esbahânî'nin bir risâlesi,

b) Muhyiddin İbn Arabî'nin "el-Futuhatu'l-mekkîye" adlı eserinden teorîd ettiği bir risâlesî,

c) Necmuddîn et-Tûfî'nin "mesâlihü mürsale" konusunda bir risâlesî,

d) Hafız Suyûtî'ye ait bir risâle. Bu risâleyi Suyûtî'nin "en-Nikâye" adlı eserinden teorîd etmiştir.

Bu derlemeye Kasımî'nin yaptığı kısa şerhlerle birlikte 80 sayfa olarak basılmıştır. (Beyrut 1224)

3-Mecmu'u müttunî'l-usulîye:

Dört mezhabe ait birer usul-ü fikih risâlesi ihtiva eden

ve yaklaşık 150 sayfa kadar olan bu eser, Kasımî tarafından derlenerek, hâşiyeler yapılmış ve Dimeşk'te basılmıştır. İçerisinde-

ki risâleler şunlardır:

a) Muhtasarü'l-Menâr: Zeynüddin el-Halebî (v.808)

b) el-Varekât: İmâmü'l-Harameyn el-Cüvenî (v.478)

c) Muhtasarü Tenkihü'l-fusul: Şehâbuddin el-Karâfî (v.684)

d) Kavâidu'l-usul: Şâfiyuddin el-Bağdadî (v.739)

4-Mecmuatu hutab:

Feyşemberrimiz (s.a.) ve Hulefâ-i Râsidi'nin irad ettiği hutabelerden bazılarıyla, önemli gün ve hadiselerde okunabilecek diğer hutbe örneklerini ihtiva etmektedir. Kasımî'nin teştihi ve-

serlerden derlediği bu kitap, 130 sayfa olarak basılmıştır. (Dimeşk 1325)

5) el-Ukûdu'n-nazîme fi zikri mevlidi'n-Nebîyye (s.a.) ve ah-

İkinci 1-azime:

Kasım'ın 1330 yılında derlediği bu eserde el-Busayri, el-Kayravani ve Aise el-Bauniyye'ye ait üç ayrı kaside bulunmak-
tadır. Esere el yazması olup, orta boy, 24 sayfa kadardır.

D-Te'lifleri

Kasım'ın te'lif mahsulü eserleri sayı ve konu itibarıyla bir hayli fazla olduğu için, bunları içerdikleri mevzuatın dahil bulundukları ilim dallarına göre sıralamayı uygun buluyoruz. Bunun sistematik açıdan deha bir kolaylık sağlayacağını düşünüyoruz. Tabiiyle bu eserlerin hangi ilim dalına girdiğini kesin sı-
nırlarla tayin etmemiz kabil değildir. Zira, mevzuatı arasında bir takım tedâhüller söz konusu olabilir. Ancak biz, snif-
landırmamızda ağırlıyet esasını gözönünde bulunduracağız. Ay-
rıca tek bir brans dahiline almakta zorlandığımız eserleri de "genel mevzuat" başlığı altında inceleyeceğiz.

1-Seyahatnâmeler

Kasım'ın seyahatlerini anlatırken işaret ettiğimiz gibi Kasım, bütün seyahatlerini kaleme almıştır. Hepsi de şahsi kü-
tüphanesinde el yazma halinde mevcut bulunmaktadırlar. Bunlardan özellikle iki tanesi, dönem idari takvimiyle, kültürel yapıları hakkında tarihî bir vesika hüviyetini taşıması itibarıyla bir hayli önemli sayılabilir:

a) Bezu'l-hümam fi mev'izati ehli Vadi'l-Acem,

b) Husnu's-sebek fi'r-rıhle li va'zi Kadai'n-Nebeke.

2-Hatıra ve Not Defterleri

Kasım'ın hatıra ve not defteri kabiliinden bazı dökü-
manları onun eserleri arasında zikretmemiz biraz yadırganabi-
lir. Ancak biz bunları Kasım'ın en önemli eserleri olarak ad-
dediyoruz. Zira, bu kaynaklardaki bilgiler, Kasım'ın içinde hiç
kimse için yazılmıyacağı bir hususîlik taşımasıyla, genelli-
tepkilere maruz kalmak endişesinden uzak olarak kaleme alın -

mıdır. Bu itibarla Kasımî'nin hem şahsi hayatını, hem de fikri yapısını daha ayrıntılı ve daha objektif değerlendirebilmemiz için bu defterler bize önemli ölçüde ışık tutmaktadır.

a) es-Sevânîh ve'l-Vâridâtü'l-İlmîyye(1) :

Bu eserin Kasımî'nin şahsi kütüphanesinde el yazması iki ayrı nüsha bulunduğundan, birisi, Kasımî'nin orijinal yazması olan bu defterin bazı bölümleri kursun kalemle yazılmıştır. Öbür nüsha ise talebelerinden birisi tarafından asıl nüshadan istinsah edilmiş olup, ciltsiz ve dağınık kağıtlar halindedir. Her iki nüsha da farklı konuları işleyen bir çok sahneleri içermektedir. Kasımî'nin "Bana öyle geliyor ki" "İçime şöyle doğdu" gibi ifadeleriyle başlayan bölümler, tarih sırasına göre numaralandırılmış, toplam 45 ayrı sahne olarak kaleme alınmıştır. (2) Ayrıca, Kasımî'nin her bir sahnaya koyduğu tarihlerden anlayarak ki, bu defterdeki bilgiler hicri 1223'le 1230 yılları arasında yazılmıştır.

b) el-Müfekkîrâtü'l-yevmîyye ve el-Müzekkirâtü'l-yevmîyye:

Kasımî'nin günlük olarak tuttuğu ve her biri bir senelik olan küçük, takvimi not defterleridir. Tesbit edebildikimiz ka-
darıyla bu defterlerden on tane bulunmaktadır. Bunlar, bir çok meslekte Kasımî'nin şahsi kanaatlerini göstermesi bakımından önemli sayılabileceğimizi bir hayli malumat içermektedir.

3) Tevhid ve Kelâm

a) Delâilü't-tevhid:

Kasımî'nin en önemli te'liflerinden birisidir. Başta Allah'ın varlığı ile mübâvve'in gerekliğine akıl ve nakli delilleri 1) Bu itadeyi "Kalbe doğan ilmi ilhamlar" şeklinde tercüme edebiliriz. Bazı talebelerinin anlatışına göre Kasımî, cebinde beyaz kâğıt ve kursun kalemle hiç eksik etmezdi. Nerede bulunursa bulunursa, aklına gelen her önemli fikri unutmamak için derhal buraya kaydederdi. (Zaîr, s.259; İstahbül, s.19)
2) Kasımî'nin şahsi kütüphanesinde şu anda evinde muhafaza eden torunu Muhammed Said, bu sevânîh'in ayrı bir bölümünün daha bulunduğunu ancak ne yazık ki kaybolduğunu teessüfle ifade ettir.

ve burhanlar olmak üzere bir çok ilahiyat mevzularını sistematik bir tertiple ele almakta ve yer yer felsefi izahlarla bir-likte derinlemesine tahlil ve münakaşa yapmaktadır.

Bu eserin ilk baskısı 1908 yılında Dimeşk'te (Matbaatu'l-Reyha) yapılmıştır. Yakın dönemlerde yapılmış iki ayrı baskısı daha tesbit edilebildi. Birincisi, Beyrut'ta 1984 yılında Daru'l-Kutub'l-İlmiyye, Öbürü ise Kahire'de 1986 yılında Mektebetü's-sekafeti'd-diniyye tarafından gerçekleştirilmiştir.

b) Mezahibu'l-a'rab ve felsefetu'l-islam fi'l-cinn: Cinnlerin mahiyeti ile alakalı bir eserdir. İlk olarak İbnü'l-Kinnî tarafından "cinn" kelimesini araştırılır. Bunun için de "Deiratu'l-me'arif el-birriyye", "Mu'cemu'l-aros" gibi bazı kaynaklardan da istifade edilir. Daha sonra, arapların ve islam filozoflarının nazarda cın kavramının ifade ettiği mahiyetleri götüşleri birliktede izaha çalışılır.

Bu eser ilk defa el-Muktebes dergisinde tefrika edilmiştir (1) daha sonra da müstakıl kitap olarak basılmıştır. (2) Yaklaşık 52 sayfa kadardır.

c) el-İsrâ ve'l-mi'râc: Kâsimî bu eserinde "İsrâ ve Mi'râc" hadiselerinin kitap ve sunnete dayanarak açıklanmaya çalışmıştır. Netice olarak da, "İsrâ'nın bedenlen, "Mi'râc"ın ise ruhînen gerçekleştirildiği kanaatinde varmıştır. 32 sayfalık bu kitapçık, "Reyha" matbaasında basılmıştır. (Dimeşk 1351)

d) Nakdu'n-nesâihü'l-kafiyeye: Kâsimî bu eseri Muhammed b. Yahyâ adında bir âlimin kaleme aldığı "en-Nesâihü'l-kafiyeye" isimli esere reddiye olarak te'lif etmiştir. Muhammed b. Yahyâ Muâviye'nin âdil olmadığını ve ona lanet etmenin câiz olmadığını, hükmetmiştir. Kâsimî'de bu reddiyeyle kaleme alarak bu hükmü gültümeyle galısmış ve Muâviye'nin âdil olduğunu dolayısıyla rivâyet ettiğî hadislerin mahbûl sayılacağını savunmuştur. Bu eser de 1322 yılında Dimeşk'te

1) el-Muktebes, C.V
2) Matbaatu'l-Muktebes, Dimeşk 1328 (1910)

te 50 sayfa olarak basılmıştır.

e) Şerh min sirati'l-Muhammedîyye:

Halk arasında yaygın bulunan "mevlid" törenlerinin islami

esaslar açısından bid'at ve olumsuz yönlerine işaret etmek a-

macıyla kaleme alınmıştır. Küçük boy, 36 sayfa kadar olan bu es-

ser 1321 yılında Mısır'da basılmıştır.

f) İdâhu'l-İttis fi ehli'l-Fetris :

Adından da anlaşılacağı üzere, kendilerine davet ulamamıs

şirket ehlinin iman ve islam noktasından durumlarını ele alı-

yor. Normal kitap ebedinde 60 sayfalık el yazması bir eser. Ka-

simi, konuyu temelinde husn ve kubh meselesine irad ederek, bu me-

seledeki farklı mezheplerin görüşlerini nakledip şu neticeye

varıyor: "Mutedmed mezheplerden anlaşılacağına göre, şer'an mükel-

ler, akıllı, baliğ ve sağlam duygulara sahip, ayrıca kendisine

tebliğ ulanan kimselerdir. Çocuk temyiz çağında bile olsa mükel-

ler değildir. Bu hüküm katir çocukları için de geçerlidir. Çocuk-

lar dışındaki fetret ehli ise, dinlerini değiştirseler ya da

tebdil etseler hatta puta tapsalar bile kurtuluşlarıdır. Arap -

ların hepsi, Hz. İsmail'den sonra, Hz. Muhammed (s.a.)'e kadar ehli-

l fetret sayılırlar. " Kâsimi bu eseri 1311 yılında tamamlamış-

tır.

g) Şerhu'l-akaid :

Kelâm ve tevhid konusunda 221 sayfalık el yazması bir eser,

Te'lif tarihi 1330.

h) Kitâbu'l-evliya :

Kâsimi'nin 1324 yılında te'lif ettiği 15 sayfalık el yaz -

ması bir risale,

1) en-Nazaru'l-İlmi fima vakas fi'l-Rutûhat mine'l-İmânî'l-

İlmi:

İbn Arabî'nin "el-Rutûhat" adlı eserinde bahsi geçen "Al -

lah'ı ekliyle belirleyen ancak belli bir Peygambere tabi ol -

ması kimsenin durumu " konusunu açıklığa kavuşturmak üzere ka-

leme alınmış el yazması, 7 sayfalık bir risale.

İ) Akidetu ehli's-sünnet fi kelimeleyi's-gehade:

El yazması, 10 sayfalık bir risale. Henüz tamamlanmamış ol-

duğu anlaşıyor.

j) el-Arşu'l-felsetiyye fi'l-mevt ve fi'l-lâc'l-havli min-

bu...

Adından da anlaşılacağı gibi ölümlü korkusu ve bu korkudan kurtulmanın yollarını anlatan küçük boy, 28 sayfalık bir kitap. Kâsimî tarafından 1322 senesinde kaleme alınmıştır.

k) Zübde'tu'l-ahbâr fi vildânî'l-küffâr:

Buluğa ermeden vefat eden ve babaları kafir olan çocukla-
rın durumu hakkında 1319 yılında te'lif edilmiş, 12 sayfalık el yazması bir risâle.

l) Risâle fi necâti Ebeveyhî (s.a.) el-Kerîmeyn:

Peygamberimiz (s.a.)'ın anne-babasının cehennemden kurtul-
muş olduğunu dair 13 sayfalık tarihî bir el yazması bir risâle.

m) Faslu'l-kelâm fi hakikatı avdi'r-rûh li'l-meyyit hîne's-
selâm:

1314 yılında te'lif edilmiş 17 sayfalık el yazması bir ri-
sâle.

n) Yenâbiu'l-irfân fi mesâilî'l-ervâh ba'de müfârekati'l-
ebdân:

Bedenden ayrıldıktan sonra ruhların durumunu anlatan 20
sayfalık el yazması bir risâle. 1314 yılında kaleme alınmış.

o) Bedîu'l-meknûn fi mesâilî ehli'l-tünûn:

Yine el yazması olan bu eser iki cilt halinde hazırlanmış-
tır. Birinci cilt yaklaşık 228 sayfa, ikinci cilt ise 154 sayfa
kadardır. İçerisinde genel olarak âkidenin tashihî ve sahih is-
lâm esaslarına inşaatı hedef alan mevzuatlar işlenmiştir.

p) Hat'u'l-münâkakat beyne mâ yezîdû fi'l-ömri ve beyne'l-
mukadderât:

20 sayfalık el yazması, tarihî bir risâle.

q) Semeratü't-tesâru'ile'l-hubbî filillâhi Teâlâ ve terkî't-
tekâtü:

Kâsimî'nin 1313 yılında kaleme aldığı 6 sayfalık el yazma-
sı bir risâle.

r) Oevâbu'l-mes'ale'ti'l-Havranîyye:

Kâsimî'nin Havran'ı ziyaret ettiğinde kendisine sorulan

bir soruya cevap olarak 1315 yılında, kaleme aldığı 14 sayfalık el yazması bir risale. Nevzunun esası "İnsanın ihtiyarı fitt-lerin kendisi tarafından yaratılması meselesi" teşkil etmek-tedir.

3) Redd ala mesihî yez'amu enne naimu'l-cenne ruhâniyyün lâ cismanî:

Cennet nimetlerinin sadece ruh için söz konusu olduğunu iddia eden bir rahibe reddiye olarak yazılmış 3 sayfalık el yazması bir risale.

4) İzâletu'l-evhâm bima yesteşkilü min terkî seyidina Ömer li kitâbeti'l-kitâb ellezî hemme bihi âleyhi's-salâtu ve's-selâm:

Resid Rıza'nın, Kâsimî'nin eserleri arasında zikrettiği (1) bu el yazması esere muttali olamadık.

4-Kıraat ve Tecvid

a) Bahsün fi cem'1'l-kıraati'l-mütearrif:

Kur'an'ın meşhur kıraatlerini anlatan 5 sayfalık el yazma- sı bir risale. (2)

b) Cedvel fi meharici'l-huruf ve sıfâtihâ (3):

c) en-Nefhatü'r-rahmaniyye şerhu metni'l-Meydâniyye fi il- mi'l-tecvîd:

Bu eser, "el-Meydâniyye" adlı tecvid kitabının şerhidir. Kâsimî son kısmına ayrıca Kur'an okumanın âdabıyla alakalı bir bölüm eklemiştir. 32 sayfalık bu eser 1323 yılında basılmıştır.

5-Tefsir

a) Mehâsinu't-te'vîl:

Kâsimî'nin en büyük eseridir. Hatta ilim dünyasında daha

1) Bk. el-menâr, C.XVI, Sa.VIII, s.628

2) Kâsimî, bu eserin son sayfasına yazdığı bir notta bu risale- nin bir makale olarak "Semeratü'l-fünun" dergisinin 17 Ra- bin's-sânî 1321 tarihinde sayısında yayımlandığını ifade et- mektedir.

3) Bk. el-menâr, C.XVI, Sa.VIII, s.628

gök bu eseriyile meşhur olmuştur. Bu büyük Kur'an tefsirini yaz-
maye 1317 yılında başlamış ve 1329'da bitirmiştir. Bu itibarla
yaklaşık 12 sene bu eser üzerinde çalışmıştır. Orijinal nüshası
el yazması 12 büyük cilt olan bu büyük Kur'an tefsiri, Muhammed
Fasıl Abdülbâki'nin tefsiriye ve tefsirkileri neticesinde Muhammed
el-Halebi'nin nefekasıyla 17 cilt halinde Kahire de basılmış
tır.

Burada Kasımî'nin bu tefsirinin hususiyetlerine girmek is-
temiyoruz. (1) Ancak, genel olarak bir rivâyet tefsiri olduğunu,
yine ilmi şahsiyetlerince, nakillerinde her türlü görüşe yer
verdiğini, daha çok selefi düşünce doğrultusundaki görüşlere, bu
arada İbn Teymiyye'nin kavillerine göke yer verdiğini söyleye-
biliriz. Ayrıca tefsirinin ilk cildini Tefsir usulüyle alakalı
matlûhatlara ayırdığını belirtmek isteriz. (2)

b) et-Tâlu' l-mes'ûd ale tefsir-i Ebî's-Sûud:
Ebu's-Sûud, tefsirinin tahricini amaçlayan ancak henüz ta-
mamlanmamış el yazması, 38 sayfalık bir çalışmadır. Kasımî bu ça-
lışmaya 1315 yılında başlamış.

c) Kavâid tefsiriye:
Tefsirle ilgili dört önemli kâideyi içeren yaklaşık 2 say-
falık el yazması ve tahririz bir risâle.

d) el-Cevâbü's-sünni an suâli's-Seyyid Ahmed el-Husenî:
25 sayfalık el yazması bu risâle, Seyyid Ahmed el-Husenî'nin
Kur'an'ın mensûhuna dair kelime alidiği, bir bahsin şerhi ma-
hiyetindedir. Baş tarafında Seyyid Muhammed Murtaza el-Husenî'nin
yazdığı bir takriz, son kısmında da Abdürrezzâk el-Baytar'ın bir
takdim yazısı bulunmaktadır. Kasımî bu risâleyi 1314 yılında
hazırlamıştır.

1) Kasımî'nin tefsirdeki metodu hakkında Riyad Üniversitesinde
bir master tezi çalışması yapıldığını öğrendik. Hatta tez
savunmasının kaydedildiği kasetlerden bir kısmını dinleme
imkânımız oldu. Ancak, bu teze henüz ulaşamadığımız gibî, nes-
redilip edilmemiş de bilmiyoruz.

2) Bu eser hakkındaki bir tanıtım yazısı için bk. Hamdi Abdül-
mecid es-Selafi, Mehâsinu't-De'vî, Mecelletü't-temeddün, 1-
islami, Sa. 23, s. 790 vd.

2) Kevâidü't-tahdis min fünûni mustelâhi'l-hadis:

Kasımî'nin, Hadis usûlü ve istislahlarını ele alan, ilim dün-
yasında kabul ve şöhret bulmuş önemli bir eserdir. Kasımî bu e-
serinde mevzuyla alakalı bir çok muhaddis, usulü, fukahâ, süfî,
kelâmlar ve edebiyatçıların görüşlerini bir araya getirip, sistema-
tik bir tarzda tedvin etmiştir.

Bu eserin kıymet-i ilmiyesi hakkında Resid Rıza şunları
söylüyor: "... (Kasımî) bu tasnifiyle, istislah ilminde siddatü'l-
müntehâyâ ulaşmıştır. "(1) "Bu kitaba yazdığımız takrizde neti-
ce olarak şunu söyleyebiliriz ki, vesile, makasat, başlangıç ve ga-
ye bakımından bu eserin benzerini bilmiyoruz. "(2)

Kasımî'nin bu te'lif, ilk defâ 1935 yılında Muhammed Beh-
getü'l-Baytar'ın tahkikiyle Dimeşk'te basılmıştır. (Mektebetü'n-
neşrî'l-erabi)(3)

İkinci ayrı baskısı Kahire'de Dârü'l-İhyâ'l-kütübü'l-ilmîye
ye tarafından 1961 yılında gerçekleştirilmiştir. (4)

b) el-Fadîu'l-mübîn ala şakd'l-cevhîr's-semîn:

Kasımî'nin bu eseri, "Erbaînu'l-Aclunîye" namıyla şöhrat

bulan bir kitabın şerhidir. Bu eserde, Hadis ilminde önemli ye-
ri bulunan bir çok kitap hakkında detaylı malumat bulma imkân-
nımlı bulunmaktadır.

1) Muh. Resid Rıza, Ta'rifü bi kitâbi Kevâidü't-tahdis, Kevâidü't-

2) Ayn, es. s. 24

3) Kevâidü't-tahdis, in neşrinden sonra bu eser hakkında Emîr -

Şekip Arslan ile Muh. Kürd Ali arasındaki münakaşa ve münâ-
zaralar için bk. Muh. Kürd Ali, el-Muzekkirât, III, 687 vd.
4) Bir başka baskısı, Beyrut'ta 1979'da Dârü'l-kütübü'l-ilmîye
tarafından yapılmıştır. Ancak bizim tesbitt edebildiğimiz bas-
kılar içerisinde en güzeli Dârü'n-nefâis'in Beyrut'ta ger-
çekleştirildiği 1987 tarihli baskısıdır. 487 sayfa olarak ne -
fis bir dizgi tekniğiyle yapılmış bu baskının baş tarafında
Emîr Şekip Arslan, Resid Rıza ve Muhammed Behgetü'l-Baytar
tarafından kaleme alınmış üç ayrı tekriz yazısı bulunmaktadır.

Bu eseri, Asım Behcetü'l-Baytar tarafından tahkik edilerek Daru'n-nefis tarafından nefis bir baskı tekiği ile neşredilmiştir. (Beyrut 1983)

c) Mizanü'l-cerh ve't-ta'dil:

İçerisinde ictihad, tekiir, tefis gibi önemli konuların işlendiği bu eser, hacim itibarıyla küçük (40 sayfa) bir risale olma ve birlikteli, ele aldıkları meseler ve ilim dünyasında oluşturdugu tepkiler bakımından bir hayli önemli hâiz bulunmaktadır (1). Bu eser, el-Menâr mecmûasında tefirike edildikten sonra 1350 yılında Masir'da müstakil olarak basılmıştır. Ayrıca elimizde "Müessesetü'r-risâle"nin 1985 yılında gerçekleştirildiği değışik bir baskısı daha bulunmaktadır.

d) Te'likât ala evâilî Sünen-i Ebi Davud:

Sünen-i Ebi Davud'un bab başlıklarının gerhiyle, bazı hadislerinde ki mu'lak ifadeleri açıklayan henüz tamamlanmamış 20 sayfa, el yazması bir eser. Başlangıç ve bitiş tarihi belli değildir.

e) Semu'l-cemal ala Müntehabı Kenzi'l-ummâl:

"Müntehabu Kenzi'l-ummâl" isimli eser üzerine yapılmış talikler muhtevî, 214 sayfa, el yazması bu eseri Kâsimî 1316 yılında tamamlamış. Baştafında bu kitabı övücü mahiyette bazı beyitleri yer alıyor.

f) el-Müsnedü'l-Ahmed ala Müsnedü'l-İmâm Ahmed:

Ahmed b. Hanbel'in "Müsned"i üzerine yapılmış ta'likatta ri içeren, 68 sayfa, el yazması bir gelişme.

g) et-Tâliu's-said fi mühimmi'ti'l-esâid:

Kâsimî'nin hadis sahasında tahmin ettiğimiz bu eserin şahsi kütüphânesinde bulunduğudur. Böyle bir eserin varlığından Reşid Rıza'nın tesbitine dayanarak haberdar oluyoruz. Ancak, Kâsimî'nin el yazması eserleri arasında pastladığımız ve bazı büyük şahsenin müsnedleriyle, bu şahıslar hakkında bilgileri ve bir takım ta'likatları içeren isimsiz bir gelişmenin bu eser ola-

1) Nitekim bu esere reddiye olarak Muhammed el-Huseyn'in "Ay-nu'l-mizân" adıyla bir kitap te'lif ettiğine işâret etmiş-tik.

bilceğini tahmin ediyorum.

h) Risale:

Başlıta ve tahriri olmayan, el yazması, 2 sayfalık bir kâide-
ler risalesi. İçerisinde, rivâyetlerin kabulü, terecîh, nesh, ihtî-
cac, fetva ve müftiye müteallik 10 tane önemli kâide zikredil-
mektedir.

7-Dua ve Ezkar

a) el-Evrâdu'l-me'sure:

Ardından de anlaşıldığı gibi Hz. Peygamber (s.a.)'den nakle-
dilmiş (me'sur) duaları içeren bir kitaptır. Baş tarafında zi-
kir ve dua'nın faziletleriyle, dua âdabını anlatan bir mukaddime
vardır. Bu eser, 1320 yılında Beyrut'ta 64 sayfa olarak basılmış-
tır.

b) Müntehebû't-tevessülât:

Kasımî'nin bu eseri de yine me'sur duaları ve tevessül yol-
larını ihtiva etmektedir. Binaenaleyh bu vasfıyla, "el-Evrâdu'l-
me'sure", nin bir tekmilesi sayılabilir. Bu da 1318 yılında Di-
meşk'te müstakil olarak basılmıştır. Ayrıca, 1987'de Beyrut'ta,
Daru'l-kütübü'l-ilmîyye tarafından el-Münzirî'ye ait "Kifâye -
tu't-tebbüh" adlı bir eseri birliktte yeni bir baskısı daha
yapılmış bulunmaktadır.

8-Mentik

a) el-Evâru'l-kudsiyye ala metni's-Semsiyye:

"Semsîyye" adlı meşhur mentik kitabının "tasavvurat" kis-
minin serhidir. El yazması 276 sayfalık bu çalışma 1312 yılın-
da tamamlanmıştır.

9-Arap Edebiyatı

a) et-Teiru'l-meymûn fi halli lughzi kenzi'l-medfûn:

Bir sairin "su" hakkında yazdığı bilmeceleere Kasımî tara-
fından yapılan serhtir. Son kısmına nahi elâzlar da ilâve et-

miştir. Şu anda elimizde 1922'de Dimeşk'te yapılmış (Matbasat Ravdati's-Şem) 24 sayfalık ikinci baskısı bulunmaktadır.

b) el-Kevâkıbu's-seyyâre fi medâihihî'l-fevâire:

Baki ve yeni sairleri ait sairleri toplayan 1309 tarihli

el yazması bir eser.

c) el-Münezzehü'l-erîâ fi fusuhi'l-erbe:

Nesir ve sair olarak dört mevsimi anlatan el yazması 1309

tarihli edebî bir kitaptır.

d) Kâsimî'nin sairleri:

Küçük, müstakil, dakik kâğıtlarda Kâsimî'ye ait bir heyli

sair mevcuttur.

10-Tarih ve Tercüm:

a) Târitü'l-meşâm fi meşâir-i Dimeşk es-Şam:

Kâsimî'nin 1308'de başlayıp 1319'da tamamladığı Şam'ın tâ-

rihini anlatan dört büyük ciltlik el yazması eser.

b) Hayâtü'l-Buhârî:

Buhârî'nin nesebinden başlayarak, doğumunu, hadis tahsilini,

rihletlerini ve "Şahih"i'nin hususiyetlerini anlattığı bir bi-

yografî çalışması. Bu eserde en fazla dikkatimizi çeken husus

müstakil bir başlık altında incelendiği "Fikhu'l-Buhârî ve ic-

tihağuhü'l-mutlak" ifadesiyle ele aldığımız mesele olmaktadır. (1)

Kâsimî'nin bu eseri Sayda'da neşredilen "el-İrfân" mecmu-

asında peyderpey yayımlandıktan sonra, aynı matbada 1330 yı -

linda müstakil olarak da basılmıştır. Yaklaşık 32 sayfa kadar -

dır.

c) Târitü'l-Cühenîyye ve'l-Mütezeile:

Mütezeile ve Cühenîyye mezhaplarının tarih ve esaslarını

anlatan bir eser. İlk olarak el-Menâr mecmuasının 16. cildinde

tefrika edilen bu eser, 1331 yılında 110 sayfalık bir kitap ha-

linda basılmıştır. Ayrıca "Müessesetu'r-risâle"nin 1979 ve 19-

85'de Beyrut'ta gerçekleştirildiği iki yeni baskısı bulunmaktadır -

1) Bk. Kâsimî, Hayâtü'l-Buhârî (Sayda 1330), s. 16 vd.

dur.(1)

c) Beytül-kasid fî tercemeti İmâmî'l-Vâlid es-Said:

Kâsimî'nin babası Said el-Kâsimî'nin hayatını ve şairliğini anlatmıştır 138 sayfa ile yazması bir eser.

e) Nesebu's-sâdeti'l-Kâsimiyye es-Saidiyye:

Anne tarafından nesbini tahkik ederek, "seyyid" olduğunun ispatlamaya çalışmıştır el yazması 59 sayfa ile yazması. Bittis tahriri 15 Muharrem 1351.

f) el-Lefi ve'n-neşr fî tabakât'l-müderrişin tahte kubbe-ti'n-neşr.(2)

11-İslâm Medeniyeti

a) Evâmîr mühimme fî islah'l-kedâ'i's-ser'i:

Osmanlı Devletinde ser'i yargı organlarının islahına yönelik tavsiyelerle, mahkemelerde Hanefî mezhebi dışındaki görüşlerle de hüküm verilmesi için fetvaları muhtevî 8 sayfa ile bir mekâledir. Bu mekâle, el-Muktebes mecmuasının 129. sayfasında (1351) yayınlandıktan sonra Dimesk'te Terekki matbaasında müstakil olarak basılmıştır.(3)

b) el-Cevherü's-sâf fî nekâbeti'l-esraf.(4)

12-Sosyoloji ve Ahlak

a) Kâmusu's-sanaati's-samiyye:

Şam diyârında câri ve yâşın bulunan sanat dalları hakkında hakkın-şam diyârında ciddî gözleme ve araştırmalara dayalı sosyolojik bir

1) Kâsimî bu eserinden dolayı seçilmiş eserlerinden seçer mez-

hebine muhtelifle itham edilmiştir.(Bk.el-Menâr,C.XVII,Sa.

2) Bk.el-Menâr,C.XVII,Sa.VIII,s.630

3) Söz konusu mekâle, 1351 yılında el-Menâr mecmuasında nesre-

alınmış, sonra da bu mecmuanın matbaasında aynı mevzudaki M.

Abdûh ve Resîd Rızâ'nın fetvalarına birtakım "Fetava mühim-

me fî's-seri'l-islamiyye fî'l-mahakkimî'l-osmaniyye ve'l-

4) Bk.el-Menâr,C.XVII,Sa.VIII,s.628

Galatasaray'ın enstitüdeki eseridir. Şem diğarın iktisadî ta-
rîhinde yekâne kaynak sayılmaktadır. Kâsimî'nin babası olan Mu-
hammed Said'in başlayıp, Şin harfine kadar getirdiği bu iktisadî
çalışma eserî Kâsimî ve Halîlu'l-Azam, müsterek bir çalışmayla
tamamlamışlardır.

Bu eserî "Ma'hadu'd-Dirâsâtî'l-ulyâ" 1960'da Paris'te bas-
ılmıştır. Ayrıca 1988 yılında Dimeşk'te de ayrı bir baskısı ya-
rılmıştır. İki cilt halinde 535 sayfalık bir kitaptır.

b) Cevâmi'u'l-âdâb fî şhişki'l-enşab:

Ahîşki fâziletleri gûnûk hayatta uyulması gereken muşse-
ret kâidelerini anlatan dererli bir eserdir. Matbu olan bu e-
serin ilk baskısı 1921 yılında Mısır'da yapılmıştır. İkinci ay-
rı baskısı da 1926'da Matbatsu'l-Asriyye tarafından gerçekleştiril-
miştir. 1952 sayfalık bu kitap, bazı madreselerde mukarrar
ders kitabı olarak okutulmuştur.

13-Şîp ve Biyoloji

a) Ma'kalahu'l-etibba'l-mesâhir fî ilâci'l-bevâsir:

Kâsimî'nin, mübtele olduğu bir hastalık olan "Bâsur" denen
sebepleri ve tedavî yollarıyla alakalı olarak yaptığı araştı-
rma ve tecrübelerini anlatan el yazması küçük bir risâle.

b) Risâle fî's-sây ve'l-kahve ve'd-duhan:

Ardından da anlaşıldığı üzere gay, kahve ve sigara konusun-
da kaleme alınmış bir risâle. Ancak şunu belirtelim ki, Kâsimî

bu eserinde gay, kahve ve sigaranın fıkhi hükümlerinden ziyade,
bu esedelerin; nebati özelliklerini, insan sıhhatine etkilerini,
insanlar tarafından tüketiminin ne zaman ve hangi menhâlelerle
intişar ettiğini bu arada nasıl pîşirilmesi, nasıl içilmesi ge-
rektiği gibi konular üzerinde durmuştur. Ayrıca gay, kahve ve
sigara hakkında nükte kâbilinden yazılmış bir hayli de şîr
derlemiştir. 55 sayfalık bu kitapçık matbûdur.

14-Fıkıh

a) el-Fetvâ fî'l-islâm:

Kasimî'nin te'lif ettiği en önemli eserlerden biridir. Bet-
va'nın tarihini, hükümlerini, müftî ve müsteftilere müteallik
bir çok meseleyi muassas olarak beyân etmektedir. İlk defa el-

Muktebes mecnûasında tefrika edilen bu eser, (1) daha sonra
müstakil bir kitap olarak basılmıştır. (2) Yaklaşık 190 sayfa

kadardır.

b) İslâmî mesâid mine'l-bidâ ve'l-avâid:

Genel olarak mesâidlerde işlenegelen bid'at ve âdetlerin
islâhını amaçlayan, bu arada Kur'an ve sünnete göre mesâidlerde
riâyât edilmesi gereken edepî beyân eden değerli bir eser -
dır. Bu eser aynı zamanda Kasimî'nin bid'at konusuna yaklaşımlı,
la râlâhı düşüncesinin en belirgin göstergesidir. İlk baskısı

1741 yılında el-Mektebetü's-selsefiyye tarafından Kahire'de ya-
rılmıştır. Daha sonra Nasruddîn el-Bihânî tarafından hadisleri
tahric edilmiş ve bazı notlarla birlikte Beyrut'ta basılmıştır.
(el-Mektebetü'l-İslâmî 1490) (3)

c) İrşâdu'l-halk ile'l-amel bi haberî'l-berk:

Kasimî'nin bu eseri de, remazanın ve bayramların sübûtu gi-
bi ibâdetlere müteallik mesâidlerde telgraf ve diğer posta ha-
berleriyle hüküm vermenin vücûbuna dair mevzûları içlemektedir.
Son kısmında konuyla alakalı başka âlimlere ait fetvâlar da bu-
lunmaktadır. Bu eser 1329 yılında Dimesk'te tab' edilmiştir. 100
sayfa kadardır.

d) Şerhu'l-esbât:

Kasimî bu eseri, nesbîn şerhînin baba tarafından olduğu
gibi anne tarafından da intikal edebileceğini ve bu bakımdan
eserlerinde fark bulunmadığını isbat etmek için kelime almıştır.
Son kısmına da kendi nesb zincirini eklemiştir. Bu kitap da
1331'de, Dimesk'te basılmıştır.

1) el-Muktebes, C. VI, (1329)

2) Bu eserin elîmînde bulunan nüshası, Muhammed Abdihakim el-
Kadi'nin tahkikiyle "Mektebetü's-selsefiyye"nin Beyrut'ta ger-
çekleştirildiği bir baskının 1988 yılında Cezâir'de öset u-
sûlî yapılmış bir kopyesidir. (Kasru'l-kıtab, el-Belide, Ce-
zâir)
3) Bu baskı da Cezâir'de mezkûr yayınevi tarafından öset usû-
lî gözetilmiştir.

d) el-İstî'nâs lî tashih-i enkihatî'n-nâs:

Talak (boşama) konusunda yazılmış önemli bir eserdir. İge - risinde sünnete göre talakın nasıl yapılması gerektiği, talaka yemin, talaka şehit getirme, talaka niyeti, bir defada iki edilen üç talak lafzının hükmü, sorhoşun, mukrehin, ökelelinin, hazilin talak gibi ulemâ arasında tartışmalı bir çok mesele ele alın - mıştır. Kasımî'nin bu eserinde beyan ettiği görüşleri, 1955 ta - rihiî Suriye Ahvâl-i Şahsiyye Kanununun kaynaklarından birisi - ni teşkil etmiştir. (1) Matbu olan bu kitabın ilk baskısı 1332 ta - de Dimesk'te yapılmıştır. Daha sonra bu baskı yenilenmiştir. (2)

e) el-Mesh ale'l-cavrabeyn:

Görüşler üzerine mesh etmenin hükmünü araştıran bir galıs - madır. Kasımî bu eserinde görüp vb. üzerine meshetmenin cevazı üzerine bir çok deliller getirmiştir. 1332 yılında Dimesk'te ilk baskısı yapılan bu kıymetli eserin daha sonra Mâsiruddîn el-Elbânî tarafından hadisleri tahric edilmiş ve Ahmed Muham - med Şâkir tarafından kaleme alınan uzunos bir mukaddime ile birlikte yeniden tab'edilmiştir. (el-Mektebetu'l-İslâmî, Beyrut, 1971)

f) Tenbihu't-tâlib ile'l-mağrife'lî'l-farz ve'l-vâcib:

Teklifî hükümlerden olan "vâcib" in diğer hükümlerden tet - riki için konulmuş 103 maddelik kaideler manzûmesini içeren bir eserdir. Kasımî bu çalışmasıyla mübah olan bir çok şeyin va - cib olarak enleştirilmesi manî olmak istemiştir. Bu eserde 1326 da Kahir'e'de tab edilmiştir.

g) İkâmetu'l-huce ale'l-musallî cemaaten kabile'l-İmâmî'r-

retib:

İslam toplumunun selâmet ve bekâsı için cemaat şuurunun ö - nemiyile, mesaidlerde görevli imâmın izni olmaksızın ondan önce

1) Zâfir, s. 678; İstânbûlî, s. 71

2) Kasımî'nin bu eseri üzerinde yapılmış yeni bir ilmi galıs - mayı tesbit etmiş bulunmaktayız: Ali Hâsen Ali Abdullahid e - dinda bir zât, bu kitabı tahkik ederek bir çok notlar ilave etmiş ve bir 1986, öbürü 1988'de olmak üzere iki kez bası - mını sağlamıştır. (Amman, Daru Ammar)

cematle namaz kılmanın edmi cevazı hakkında kaleme alınmış

değerli bir risaledir. 1342 yılında Dimeşk'te basılmıştır.

5) el-Evibetu'l-marziyye ala ma evredahu Kemaluddin b. el-

Hümeş el-L-müstedalline bi sübütü sünneti'l-mağribi'l-kabliyy-

ye:

Akşam namazının farzından önce namaz kılmanın sünnet oluğu,

nu ispatlamak üzere İbn Hümeş'a karşı kaleme alınmış bir red-

diyedir. Kasımî bu eserde İmâmî esaslara uygun hükümler bir mü-

hazara örneği vermiştir. Bu eser de matbûdur. (Dimeşk 1326)

h) Risale fi hukmi'z-zekât ale'l-usul ve'l-furu' ve'l-ekâ-

rib:

Usul, furu' ve akribaya zekât verilip verilmeyeceği hususun-

da 1325'de kaleme alınmış 7 sayfalık el yazması bir risale.

1) Der'u'l-mevhûm min da'vâ cevâzi'l-mürûr beyne yedi'l-mel-

mûm:

Namazda imamların birliğine namaz kılan kimselerin önünden geç-

menin hükmünü tartışan 5 sayfalık el yazması bir risale. Bitiş

tarihî 1320.

1) İ'lâmu'l-câhid ala katli'l-cemâati'l-mütemâliyeti bi'l-

vahid:

Bir grubun topluca bir şahsı öldürmesi ve öldürücü darbe-

nin esas failinin müayyen olmaması durumunda kazâ hükmün ne-

si verileceğini tartışan 12 sayfalık el yazması (1) bir ri-

saledir. Kasımî bu risaleyi Suriye'de ceza istî'na mahkemesi

başkanıının bu konuda bir fetva istemesi üzerine kaleme almış

tir.

j) Risale fi ilmi'l-usul:

Usul-ü fikih konusunda yazılmış 80 sayfalık el yazması bu

risalenin temamlanması oldukça anlamlıdır. Bununla beraber

usul-ü fikih bir çok konuları ele alınarak müstakil bir ne-

zarla beyân edilmeye çalışılmıştır.

k) Zevâilü'l-ğisâ an vakti'l-aga:

1) Bu risale'nin Kasımî şahsı kütüphanesinde olduğu Zâfir tara-

findan daktilo edilmiş bir nüshası daha bulunmaktadır.

Yatsı namazının vakti konusunda 11 sayfalık el yazması bir risale.

1) el-İhtiyat 11, 1-hurûğ anı, 1-hilâf: Destişik mezhap ve görüşlerin ihtilaf ettiği meselelerde ihtiyatlı davranmanın şartlarını sıraladığı 1 sayfalık el yazması bir risale.

m) el-İrtifâk bi mesâilî, t-talâk: Delaka müteallik bazı meseleleri tartışan 22 sayfalık el yazması bir risale. Bitiş tarihi 1314.

n) Kavâid usûliyye: Genelilikle ihtihad ve mütehidlikle alakalı 15 kâideye 1 - şâret eden 4 sayfalık el yazması bir risale.

o) Menziletu'l-kânun mine'l-fikh: Fıkıh nokta-i nazardan kanunlaştırmanın hükümlü konu e - dinen 7 sayfa tutarında el yazması bir risale olup, II. Mesrûti-yetin ilânı sıralarında kelime alınmıştır.

ö) Hel hukûme düsturiyye şer'iyye, Risâle (fi'd-düstur): Anayasal devletin meşrûiyetini araştıran bu iki risâleden birincisi 2, ikincisi ise 3 sayfalıktır. Her ikisi de el yazma - sıdır.

p) Müsâcelât ilmiyye meâ men yekûlû bi enne izâlete'n-neçâ-se sünne la tûâdu minha's-salâh: Abdürrezzâk el-Baytar ile ilmi esaslar çerçevesinde yaptır - ılan el yazması 25 sayfalık bir münâzara.

r) Süâlu müteşrik ve cevâbun hakim: Bir müteşrikle Kâsimî arasında geçen sorulu cevaplı bir münâkâşayı içeren 26 sayfalık el yazması bir eserdir. Ancak e - gere bu isim Kâsimî tarafından verilmediği anlaşıyor. Zira,

Yazı bir başkasına aittir. (Risâle fi şurri'l-istiftâr akabe's-salâvat: Namazlardan sonra istiftârin hükmü hakkında kelime alın - ıms 8 sayfalık el yazması bir risale.

ş) Şerhu kitâbi'l-Mahsûl fi ilmi'l-usûl: Mâlikî ulemâsından İbn Hâşik'in (v.632) "el-Mahsûl" adlı eserine Kâsimî tarafından yapılan şerhtir. El yazması bu şerh

1327'de təməllənmişdir.

t) Həvəsi ələ'r-Rəvdati'n-nediyə şərh'i'd-Düresi'l-behiy-

yə:

Şevkəni'nin "ed-Düresi'l-Behiyə" ədl fikh kitabına, Sidiq Həsən Hən tərəfindən yapılmış bir şərh olan "er-Rəvdatü'n-nediyə" üzərinə Kəsimi'nin yazdığı həşiyələridir. El yazması

bu həşiyələr 1328'də təməllənmişdir.

u) Gənimətu'l-hümə ələ Kəfi'l-hümə:

Şərhü'nin "Kəfi'l-hümə" ədl esərinə Kəsimi'nin yazdığı

şərhtir. 13 sayfəlik bu el yazması esər təməllənəlməmişdir.

ü) es-Sutuvət fi'r-rədd ələ men'il-l-əşə kablə's-səlavət:(1)

v) Lüzzümu'l-məvətib fi'l-ədəb məs'l-İmami'r-rətib:

y) Rəsəle fi məsh'i'r-r-riqləyn:

z) el-Akvəlu'l-məvəliyə fi men hələfe bi't-tələki's-sələs

fi kədiyə:(2)

15-Çəşitli Məvzülər

a) Şərhü Ləktatü'l-əclən:

Bəduddin ez-Zerkəşi'nin "Ləktatü'l-əclən" ədl esərinə

Kəsimi'nin yazdığı şərhdir. İgerisində dörd ayrı ilimə əsas tən-

kil edəcək məvzülər işlənməmişdir. Bu ilmlər usul-ü fikh, Məntik,

Hikmət və Kəlam'dır. Bu esər də 1326 (1908) yılında Kəhriyə'də bə-

slənmişdir.

b) Məhəsinu'l-İslam:

Kəsimi'nin bəsləyir də təməlləyəmədiyi el yazması 50 sayfə-

lik dəfərlə bir esərdir. İslam dininin hüsnüsiyyətlərini anlatan

bu esərdə, mərifətullah, tərəkür, hikmət, insanın yücelliyi, nübüv-

vətin gənçəkiliyi gibi pek gəv məvzülər işlənməmişdir. Esərin son

kismində ələ əlinən və müsəlmanların müsbət ilmlər sahəsində-

ki gəlismə və bəsərlərinin dille gətirən "İslam Mədəniyyəti" bö-

lumu Kəsimi'nin araşdırıcılıq yönünü ortaya qoymasının yanında

umumi kultureünün də boyutlarını göstərməkdir.

1) Bk. Tarixü uləmə-i Dimesk, I, 306

2) Kəsimi'nin son üç esərini Rəsəd Rızə'nın təsbitinə dayana -
rak zikrediyoruz. (Bk. el-Məhar, C. XVII, S. VIII, s. 628-630)

c) Revizbetü'l-mesail:

Kasimî'nin kendisine gönderilen değişik mevzuatlardaki sorunlara verdiği vecapları muhtevî 50 sayfalık el yazmasıdır e - ser.

d) Künâse:

İçerisinde fıkıh, hadis, edebiyat, târîh ve tefsîr gibi bir çok konuların yer aldığı 42 sayfalık el yazmasıdır e - Burya Kader Kasimî'nin tesbit edebildigimiz eserlerini ve diğer ilmi çalışmalarını sıralamaya çalıştık. Bu konuyu bitirme - den önce şunu da ilâve edelim ki, Kasimî'nin yukarıda zikretti - kimiz eserlerinden başka yaşadığı dönemde çıkan pek çok dergi ve Gazetede bir hayli de makâlesini yayımlanmıştır. (1)

IV-KASİMÎ'NİN İLMÎ SEVİYESİ VE UMUMÎ KÜLTÜRÜ

Burya Kader Kasimî'nin yetiştigi ortam, okuduğu ilimler ve yaptığı ilmi çalışmalar hakkında bir parça bilgi vermeye çalış - tık. Bu bilgiler ışığında onun ilmi seviyesi ve umumî malumâtı hususunda genel bir fikirte sahip olabılırız. Ancak biz, bu konuyu müstakill bir başlık altında ele alarak daha derli toplu bir değerlendirme yapmak istiyoruz. Bu suretle, Kasimî'nin ilmi şah - siyetini daha bir bütününük içerisinde kavramaya çalışmış ola - cağız.

Kasimî'nin ilmi seviye ve umumî kültürünü değerlendirebil - memiz için elimizde üç ayrı kıstasımız bulunmaktadır: Okuduğu ilimler, yaptığı ilmi çalışmalar ve nihayet hâlen mevcut bulu -

1) Ornek olarak şu makâleleri zikredebiliriz:

- 1- Tenyîru'l-lubb fi ma rifeti'l-kalib: Ceridetü's-Sâm, Sa. 62
- 2- Mehasinu's-Sâm: Ayn. Gzt. Sa. 3
- 3- Muhtaza ala makale "el-Mer'etu fi'l-İslâm": el-Muktebes, C. II, s. 261
- 4- Şüurat hikemiyye: Ceridetü Semerâti'l-Fünun (Beyrut 1319). Sa. 1184, s. 6
- 5- el-İnsaf: Ayn. Gzt., Sa. 1187, s. 7
- 6- el-Hukm: Ayn. Gzt., Sa. 1193, s. 7
- 7- Radîu ta'limu'l-kebir: Ayn. Gzt., Sa. 1197, s. 5

nen kütüphânesi. Biz bunlardan okuduğu ilimlerle yaptıkları ilmi çalışmalar hususunda yeterli bilgi vermeye çalıştık. Ancak bu - Kâsimî'nin ilmi seviyesi ve umumî kültürü hakkında bazı netice- lere varmak istiyoruz. Öte yandan şahsî kütüphânesi ve oradaki çalışmalarına da kısaca değinerek konumuzla alakalı bir fikir vermeye çalışacağız:

A- Kâsimî'nin, Eserlerinde Ele Aldığı Mevzular

Eserlerini anlatırken ifade ettiğimiz gibi Kâsimî hem sayı hem de ele aldığı mevzular itibarıyla çok ve çeşitli eserler

vermiştir. Bu eserler arasında Defter, Hadis, Fıkıh, Kelâm, Usûl gi-

bi şerh, temel ilimler yanında Tarih, Tercüm, Mantık gibi değir-

şik sahalarda yapılmış bir çok çalışmaları rastlayabiliyoruz.

Öte yandan yine görüyoruz ki, "cinn" konusunda bir risale, "gay,

kahve, sigara" gibi o dönemde henüz yeni yaygınlık kazanmaya

başlamış maddeler hakkında bir kitapçık kaleme alınmıştır. Ayrıca

muhtasıl makale veya risalelerle ya da eserleri iğersindevser-

leştirilmiş olarak "Ahlak ve Edep"le alakalı mevzulara değin -

miş, dâim ve zikir üzerinde durmuş, kalp, akıl ve hikmet kavramla-

ma inceleme ve bunların felsefî tahlillerini yapmaya çalış-

mıştır.

"Delâilü't-tevhid" isimli bir eser, te'lif ederek iğersin-

de astronomi, coğrafya, biyoloji, jeoloji gibi müsbet ilimlerden

bahsetmiş ve teziyle alakalı bu ilim dallarından deliller a -

naştırılmıştır. (1)

Öte yandan "telgraf ve telefon" gibi modern icatlara müte-

allik bir eser kaleme alarak son kısmına bir bölüm eklemiş ve

burada telgraf ve telefonun manası, yunancadan gelme istiklak

üzerinde durmuş, tarihî malumat vermiş ve çeşitlerini anlatmış-

tır. Bu araştırmalarında Mu'cemu Laros, Dairatü'l-meârif, el-Bri-

tânîyye gibi batıl kaynaklardan da istifade etmiştir. (2)

1) Bk. Delâilü't-tevhid (Kahire 1986), s. 50 vd.
2) Bk. İrsâdu'l-halk, s. 74 vd.

Bir başka eserde Genler ve verasetin intikalindeki fonksiyonlarına işaret etmiş ve bu konuda Biyoloji uzmanlarının görüşlerini aktarmıştır.(1)

Kasımî müsbet ilimlerin zaruretini iyice idrak etmiş birisi olarak zamanındaki nüfuzlu ve şahadeti cehaletinden de yakınıs ve nüfuzlu için ser'î ilimlerin yanın da riyazi (matematiksel) ilimlerin de zorunlu olduğunu vurgulamıştır.(2)

Bir de Kasımî'nin müsbet ilimlerin yanında modern sosyal ilimlerle de ilgilenişini görüyoruz. Nitekim, galileasalarında ser'î kaynaklarla yetinmemiş, gerekli gördüğü yerlerde Modern Hukuk Müdevvenesiyle istişhadda bulunmuş,(3) sosyoloji ve siyaset uzmanlarının görüşlerini delil telakkisi ederek savundukları tezleri onlarla teyid etmiştir.(4) Ayrıca kanunlaştırma ve Anayasa konularında da müstakill risaleler yazdığını biliyoruz. Kasımî aktüaliteyi de yakından izlemiştir. Zamanında gerek ilmi, gerek tahriri ve gerekse edebi mecmuaları surekili olarak müteallif etmiş, zaman zaman makaleler göndermek suretiyle bu dergilerin yayın faaliyetine bizzat katılmış, bazen de bu dergilerde çıkan yazılara tenkid ya da mülahaza mahiyetinde cevaplar vermiştir.(5)

Kasımî'nin umumî kültürüne dair misalleri daha da çoğaltabiliriz. Ancak bizim amacımız O'nun bütün bildiklerini sayıp dökmek değil, sadece bu konuda belli bir fikir vermeye çalışmaktır. Netice olarak diyebiliriz ki, O'nun ser'î ilimler, hem de Genel müsbet agardan ilmi şahsiyetini her bakımdan geliştirmiş ve olgunlaştırma yolunda belli bir seviyeye ulaşmıştır. Bu hususdaki kendi değeri ve önemini böylece belirttikten sonra konuyla alakalı Emir Şekip Arslan'a ait kısa ve öz bir

- 1) Bk. Şerefu'l-esbat, s. 45-46
- 2) el-Fetve, s. 142
- 3) Bk. Irşadu'l-halik, s. 57
- 4) Ayn. es. s. 62, 63, 65
- 5) Nitekim külliyatında "el-Muktebes", "el-Muketef", "el-Hilal", "el-İrfan" gibi bir çok islami mecmualara rastladığımız gibi, "el-Mesrik" gibi Hristiyanların çıkardığı yayın

organlarına da ihtisaf etmiştir edebiliyoruz.

mütaselayı sunuyorum:

"0 (Kâsimî), her şeyden önce asrın ve marşın (geversini)

göküyle bilen bir âlimdir." (1)

KB-Kâsimî'nin Kütüphanesi

Kâsimî'nin kütüphanesi su anda Dameşk'ın Muhâcirin semtin-
de oturan torunu Muhammed Said el-Kâsimî'nin evinde bulunmaktadır.
Üç duvar boyunca ve zeminden tavana kadar uzanan raflarda yer-
leştirilmiş çok sayıda kitaplar, el yazma eserler ve müstakil
zarflara konulmuş kâğıtlarla oldukça büyük bir kütüphane görü-
nümünde. Torununun ifadesine göre bu kütüphane iki bin cilt -
ten fazla eser bulunuyor.

Bu kütüphanede görüldüğü gibi ve inceleneyebildiğimiz kada-
rıyla her çeşit kitap, dergi ve gazete bulunmaktadır. Bu eserler
içerisinde tefsir, hadis, fıkıh, lügat, tasavvut, edebiyat, tarih ve
felsefeye alakalı kitaplar yanında, sosyoloji, matematik, coğ -
rafiye, Modern Hukuk sahalarında kitaplar da rastlayabiliyoruz.
Öte yandan Mu'tezile, Şîa, Zeydiyye, zahiriyye gibi islami fırka-
ların kaynaklarıyla, Yahudi ve Hristiyanlara ait eserleri dahi
bulabilmekteyiz. Üstelik bu kitapların hemen hemen hepsi Kâsimî
tarafından mütale edilmiş, üzerlerine ta'liklerde bulunmuş ya
da gerekli yerleri tashih edilmiştir. Ayrıca bir goşuna gestili
fihristler yapılmıştır.

Kâsimî'nin kütüphanesini inceleyen hemen hemen bütün ki-
tapların üzerinde Kâsimî'ye ait şu ifade özellikle dikkati
mizi çekmiş bulunmaktadır: "Bu kitabı Fakir Muhammed Cemâ'ud
dîn el-Kâsimî evlâdına ve onların evlâdına ve sonra onların
akrabalarına ve nihayet bütün ilim taliplerine vakfetmiştir."
Deha sonra torununun izahıyla öğrendik ki Kâsimî, kendinden
sonra kitaplarının gasbedilmesinden endişe duymuş ve muhafaza-
sı için böyle bir tedbir düşünmüştür. Bu davranış da O'nun ki-
taplarına verdiği ehemmiyetin müşahhas bir göstergesidir sanı-
yorum.

1) Şekip Arslan, Kevâidü't-tendîs (Mukaddime) s.12

İKİNCİ BÖLÜM

BİR FİKİRHİ OLARAK GEMALUDDİN EL-KASİMİ

VE

FİKİHİ GÖRÜŞLERİ

Birinci bölümde Kasımî'nin hayatını ve ilmi şahsiyetini farklı ağlardan ve elden geldiğince objektif bir nazarla tetkik etmeye çalıştık. Hatta mümkün olduğu kadar sınırlı tutulması gereken bir mastır tezminin gerçekleştirilmesini Kasımî'yi hem men hem bütün yönleriyle tanıtmaya çalıştık. Tabii ki birinci bölümde ele aldığımız mevzuatları bu denli geniş ve detaylı bir tarzda sunmamızın esas gayesi, ikinci bölümde ele alacağımız yani bundan sonra tetkike tabi tutacağımız konuların daha iyi anlaşılmasını sağlamaya yöneliktir. Bir başka deyişle bu bilgiler, esas mevzuatın üzerine bina edeceğimiz bir zemin oluşturmaktadır ve bir nevi yarıncı malumat niteliğini taşımaktadır. Gerçek - ten de bir şahsın hayatı ve ilmi şahsiyeti hakkında yeterli bilgi sahibi olmaktan onun muayyen bir cephesini anlamak ve bu hususta sınırlı meticelere varmak hemen hemen imkansızdır. Biz buna kadar vermeye çalıştığımız bilgiler ışığında Kasımî'nin unutulmuş şahsiyet yapısı hakkında belli bir fikir sahibi olunabilir. Birinci kısmatını taşıyoruz. Şimdi ise, konumuzun gerçesini daha bir derinlikle çalışmamızı Kasımî'nin belli bir yönüne yani fıkhi cephesine tetkik etmek istiyoruz.

Bu bölümde ele alacağımız mevzuatları genişletti ana başlıklar altında incelemeyi uygun görüyoruz. İlk önce Kasımî'nin ilmi

şahsiyet bütününü igerisindeki fıkhi yönünün yerini ve eğri - ltimin tesbite çalışmasıyla değineceğiz. Daha sonra Kasımî'nin fık - hi görüşlerini inceleyeceğiz. Bunun için de onun tek tek bütün görüşlerini serdetme yerine, bu görüşlere esas teşkil eden ana - unsurları ve usulleri yakalamaya çalışacağız. Ve nihayet, Kasımî-

nin belirlenim ve farklı özellikler arzeden bazı fet'î görüşle -
rine yer vermek suretiyle bu bölümü neticelendirmiş olacağız.

I- FIKİHİ OLARAK KÂSİMİ

Bu genel başlık altında Kâsımî'nin fıkıh ve fıkıh usulü il-
tihatine bakışıyla fıkıhî cephelerini belirlemeye çalışacağız.

A- Kâsımî'nin Fıkıh İlimine Bakış

1- Kâsımî'ye göre "Fıkıh" nedir?

Kâsımî bir eserinde kendince mütezad âlimlere dayandırarak

fıkıhın farklı sınıflardan bir çok tarikatlarını vermektedir. O, bu

tarikatları içerisinde Bedruddin ez-Zerkasî'ye ait şu tarikatı fi -

kih için en güzel, en mükemmel, en şüphesiz bulmakta ve kendisi -

nin de bu tarikatı tercih ettiğini ifade etmektedir: "Fıkıh, üze -

rine fıkıhın bina edilceği kaideleri ve esasları bilmektir."

Kâsımî bu tarikatı verdikten sonra, bu zamanda fıkıhın esas an -

lamada usulü-fıkıh ilmine tekabül ettiğini ve bu ilim sayesinde -

de fıkıh olan kimsenin her seviyede ihtihad etmeye istî'dat ve

ehlîyet keşfedebileceğini söylüyor. (1)

Kâsımî, fıkıh ilmi (ilmu fıkıh) içinde İmam Gazâlî'nin şu

tarikatını tercih ediyor: "Fıkıh, usulden anlaşılan şeydir. Ancak bu,

sadece usulün latif ve zâhir olarak değil, bilakis manalarının

ferretî olarak anlaşılma suretinde iğnelerdir. Öyle ki, aklîler, aslî -

lata son derece dikkatle bakacak, kavrayış ufuklarını genişletmeye -

cek ve melfuz olandan (amîk) başkalarını (meskûl-u anıfethum) da

aykırabilecektir." (2)

Kâsımî bundan sonra Muhammed Abdurrahman'ın özetle şu sözünü nak -

lediyor:

"Kâsımî'nin Allah bir insan için hayır murad ederse onu

dinde fıkıh kılar" hadisinde söz konusu edilen fıkıh kavramı -

nin takdiminde yerilen yanlışlık ve cehalet kadar yaygın bir

şey yoktur.

1) Kâsımî, Irşâdu'l-halk, s.6
2) Ayn. es.s.6-7

Zira bu hadiste geçen fikih kavramının kemastırlıyör ve zannediliyör ki, fikih furu ehlinin sözlerine dayanarak ser' i kazıyolar! basiret ve kör taklid esaslı ayırdedilmeksizin zih ne doldurmakten ibarettir. Halbuki, seriastın hudutlarını bilmek iki kısımda müteâle edilmektedir: Birincisi, her bir hükmün ser' i maksatlarını basiretle kavramak ve her bir duruma seriastın hükmünün esrarına vakıf olmaktır. Bu da ancak Allah' ın - zaman değışmesi nazari itibarsa alınmaksızın - kulları için murad ettiği şer' ierle anlaşılabılır. Bu anlamda bir fikih ilmi, ne sadece Allah' ın nidasını ıstıfip, ona teslim olan mü'min ve mükmet ehli âlimler sahip olabılır.

İkinci kısım ise, zaman ve mekan unsurlarının tesirlerini gözardı ederek ve filanolanın lisensiyale kelimesinden öte, hakkın de derinlemesine bilmi edimkksizim, bir yığın kelâdan hükümlerle tekem almak ve zihinlere doldurmakten ibarettir. Bu tür bir ilim tehşilinde ise, mü'minle gayri mü'min müsavıdır. "(1)

Kasimî, fikihin önemli mevzularından biri olan "mekasid" ilmi hakkında da Velıyullah ed-Dehlevî'nin (v. 1176) şu ifadesini aktarıyor:

"Üzerine hükümlerin bina edilidığı mekasid (hüküm koymada ki hikmetleri) anlamaya gelince bu, ancak zihni inceleme, dos - doğru kavrama yeteneğine sahip kimselerin dalabileceğı hassas ve derin ilimdir. "(2)

Kurandan beri sunmuş olduğu ilimî ve fıkhiî ilimînin e - serlerinden anlaşılmaz ve mevzuunu uzatmamak için buraya ak - tarılmamış daha bir çok değıerlendirilmevi ilave ederssek, kasimî'nin fikih ilmine bakışıyla fikih anlayış hakkinda belli bir fikre varılabılıriz ve diğerebiliriz ki, O fikih ilmini, sırt taklid esasına dayananak bir konuda söylemiş çok sayıda kaviileri ez - berlemek ve hiç bir değıerlendirilmeve tabi tutmadan hafızaya yığ - mak olarak anlamamaktır, bilakis esas fikih kavramının ser' i hü - kümleri, gıkerilidıkları deliller, dayandıkları illetler ve yönle - dikleri maksatlarla birliktede ıctihad, tehnik ve kavrama esasına dayanan bir yaklaşımla anlamaya çalışmayı ifade ettiğı şeklin -

1) Kasimî, Irşadu'l-halk, s. 7
2) Ayn. es. s. 7

de bir düşünce tarzını benimsemektedir.

2-Fıkıh ve fıkıh usulünün önemi

Kasımî bir gök eserinde fıkıh ve fıkıh usulünün kaymetini şöyle getirmiştir, bu ilimlerin hâiz olduğu önemli müteaddid defalar vurgulanmıştır. Bir eserinde fıkıh ilmi hakkında şu ifadeler yer vermektedir:

"İlim ancak tahsil ile elde edilir. Fıkıh da en gök kavramak-
la, kim ki ilim talep etmez, fıkıh ve kavrayışla derinleşmezse
o, kopyayı bir karanlık ve kör bir sapıklık içerisinde bulur. Zira
hidâyete ancak fıkıhın nuru ve yekini ilim sayesinde ulaşılabilir.
İdr."

Kasımî bu sözleri serdettikten sonra, Hz. Peygamberin şu hadisi zikrediyor: "Allah bir kimseye hayır murad ederse onu dinde fıkıh kılar." (1)

Kasımî, usul ilminin öğrenilmesinde, bu sahada ki eserlerin başta ve nesrinde son derece ehemmiyet vermiştir. Ve bu ilim sayesinde fıkıh olan kimsenin her türlü ihtihada ehliyet kazana-
bilmek için ifade etmiştir. (2) Zira O'na göre usul ilmi, ihtihad
gadrının direği ve bu gadrı ayağa tutan esasdır. O öyle bir
ilimdir ki, en büyük ilimler ona sığınır. O öyle bir sığınaktır-
ki, gök hükümlerin meselerlerini takrir ederken ancak ona iltil-
ca edilir. (3)

Kasımî, İbn Rasik'e (v. 632) ait bir usul kitabına yazdığı ger-
hin mukaddimesinde de, selefe olan hayranlıkla taklid ve ce-
hâlet hastalıkların kötürülmesi için getirdikten sonra, usulü fi-
kih ilmine gerekli önemin verilmediğinden yakınmaktadır. (4)
Bu konuyu bitirmeden Kasımî'nin son devir fıkıh ve usulü-
fıkıh kitapları hakkındaki değerlendirmesine de bir göz atmayı
yererli buluyoruz:

Onun bu konuda şu ifadelerini rastlıyoruz: "Son asırlarda

- 1) Kasımî, el-Meşh, s. 21
- 2) Ayn.mil., Irşâdu'l-halk, s. 6
- 3) Ayn.mil., Irşâdu'l-fuhul (tanâtım yazısı), el-Muktebes, V, 544
- 4) Ayn.mil., Şerhu Lubâbu'l-mahsul, fi ilmi'l-usul, el yazması, kas. şahsi ktp. s. 2

te 'lil hareketi bir hayli iyme kazandı. Böylece her ilim dalına, zilyeler ve yığınca olaylarla dolup taştı. Öyle ki, herhangi bir ilim dalında müteakaddimin ulemasının üslubuyla, müteahhinininki karşılaştırılacak olsa aralarındaki farktan dolayı insan deşse- te kapılır. Zira, müteakaddiminin kitapları o fenin mevzuusundan bir karış bile harice çıkmazdır. "(1)

Kasimî, fıkıh usulü konusunda te 'lil ettiği el yazması bir eserinin mukaddimesinde böyle bir eser kaleme almasının gayesi- ni bildirirken bu sahada yazılmış eserlerin haddinden fazla ha- rici şeyler içerdiğini, bu durumun de esas mevzuunun esrarına vâkıf olmayı engellediğini ve nihayet, bir sürü kıl u kalı igeri- sinden fıkıhların karıştığını söylemekte ve dolayısıyla bu ki- tapların çok fazla fayda sağlamadığını ifade etmektedir. (2)

B- Kasimî'nin Fıkıhî Cephesi

Kasimî'nin fıkıhî cephesi başlıta altınde, onun genel ilmi şahsiyeti igerisinde fıkıhgılığının yeri ve ayrıllığıyla, fıkıh sahasındaki gelişmelerinin dile getirmek istiyoruz.

1- Kasimî'nin Fıkıhgılığı

Başen Kasimî bir fıkıhçı olarak tenimemektedir. Daha çok ilim dünyasında bir fersici sone da hadisçi olarak göhret bulmuştur. Şüphesiz, onun daha ziyade bu yönleriyle maruf olma- sında, fersir ve hadis sahasındaki matbu eserlerinin önemi ro- lu olmuştur. Nitekim, onyedil cilt halinde nesredilen ve ilim dün- yasında kabul ve göhret bulan fersiri onun her seyden önce bir fersici oldunu hususunda yeggin bir kanaatin hasıl olmasını sağlamıştır. Aynı şekilde hadis usulü ve istilahları konusunda te 'lil ettiğil "Kavâidü't-tahdis" adlı kitebıyla bu sahadaki di- ger matbu eserleri, özellikle Türkçeye, de onu bir hadis usulçüsü olarak tanıtmıştır.

Kasimî'nin fıkıhî yönü çok az bilinmektedir. Bu durum biraz de tabiidir. Zira onun fıkıh sahasında te 'lil edilmis ve nesre- 1) Kasimî, el-Re'vâ, s. 170
2) Ayn. mil. Risale fi ilmi'l-usul, el yazması, Kasimî şahsi ktp. s. 1

tiyle bu ilme önemli olduğu hizmet etmiştir. Hergeyden önce me-
murlar hâlinde derleyip yayımladığı, dört mezhabe âit usul ve
fırn metinleri, bir çok ilim adamı için kolaya ulaştırilecek
bir müteâle imkânı sağlanmıştır. Öte yandan uzun seneler gal-
sak farklı kütüphanelerden derledikleri ve neşretmek suretiyle 1-
im devasına kazandırıldı İbn Leymiye, 'ye âit bir çok risâle
de önemli bir boşluğu doldurmuştur. Bu arada tashik ve neşir su-
retiyle umumî istidadeye sunduğu bir hayli eser içerisinde Şev-
kânî'nin "İrşâdu'l-fuhûl" adlı usul kitabıyla İbn Kayyim el-Cev-
ziye âit "İğâsetu'l-lehfen" adlı kıymetli eserin hasıl ettiği
tavdayı, bu eserleri tanıyanlar kolayca takdir edebileceklerdir.
Kâsimî'nin büyük küçüklü bir hayli de 'lîf mahsulü fik-
hî galîssesi bulunmaktadırlar. Eserlerini anlatırken teker teker
sıralayıp, haklarında bilgi verdiğimiz bu eserleri burada tek-
rar te 'dât etmeyi gerekiz buluyoruz. Ancak konumuzun yakinen il-
gilendirilmesi bakımından bir hususa kısaca değinmek istiyoruz:
Kâsimî iki ayrı not defterinde (1) dört mezhabin görüşle-
rinden müteşekkıl bir fikih külliyyâtı hazırlama azminde oldu-
runu söylemektedir. Bu husustaki düşünmesini şu şekilde izhar
etmektedir: "Kısrı müftisi Muhammed Abdur' un şöyle dediğini i-
stittim: "Bizim dört mezhepten seçilmiş yeni bir mezhabe ihtiy-
câna var. "Essen bu arzuyu ben senelerdir içinde saklamakta-
yım. Ve hâls, metinlerini dört meşhur ilmiyî fukahesinin kitap-
larından alarak ve aldığım görüşleri de sahibine nisbet ede-
rek fırn konusunda bir kitap te 'lîf etmeye kararlıyım. Allah-u-
Teâlâ lûtfu ve keremiyle bu hususta bana yardım etsin." (2)
Kâsimî 'ye âit bu ifadeler muttali oluktan sonra böyle
bir galîssanın mevcudiyeti merakımızı mücib oldu. Bütün araştı-
malarımıza rağmen bu nitelikte ne matbu ne de el yazması bir
esere rastlayamadık. Daha sonra anlaşıldı ki, Kâsimî hakikaten
1) Kâsimî, Sevanîh, Muharrem 1524, Ramazan 1525
2) Kâsimî, tasarrüfâtı bu esere "el-furû'ul hamme'lî tafkîhi" 1-1-1-
şame" şeklinde muhtemel bir ünvan dâhi vermektedir.

Böyle bir kitap te'lif etmiş ancak bu kıymetli eser henüz neşredilemeden kaybolmuş. (1) Şayet bu kitap şu anda elimizde olmasaydı Kasımî'nin fikrî yönünü ve dolayısıyla fikrî ilmine hizmetlerini daha net ve daha detaylı bir şekilde anlama imkânına sahip olabilecektik.

II- KASIMÎ'NİN FİKRÎ GÖRÜŞLERİ

Bir önceki kısmında, Genel bir yaklaşımla Kasımî'nin fikrî anlayışıyla fikrî cephesine ana hatlarıyla temas ettik. Şimdi ise gelişmelerinin ayrıntı Kasımî'nin görüşlerine yöneltmek onun fikrî yönünü daha yakın bir perspektiften ve daha detaylı bir tarzda kavramaya çalışacağız. Bunun için de önce onun bütün görüşlerine esas teşkil eden temel şahsiyet özellikleriyle ilgili had usulü üzerinde duracağız. Daha sonra da bu Genel kıstaslara dayanarak serdedilmiş bazı fer'î görüşlerini sıralayacağız.

A- Kasımî'nin Fikrî Görüşlerine Esas Teşkil Eden Temel Yaklaşımların Karakteristik Özellikleri

Bu Genel başlık altında Kasımî'nin fikrî mezhaplara bakış tarzı ve buna bağlı olarak belli bir mezhebi taklid konusunu deşerlendireliyle yeni durumlar karşısında Kasımî'nin takındığı ilmi tavır analiz etmeye çalışacağız.

1- Kasımî'nin Fikrî Mezhaplara Bakış

Birinci bölümde Kasımî'nin ilmi şahsiyetini anlatırken mez-

1) Bu bilgileri iki kaynaktan öğrenmiş bulunmaktayız. İlki önce bu husustaki merakımızı gidermesi için basıncımdan Kasımî'nin torunu Muhammed Said böyle bir eserin varlığından haber vermiş olmaktadır. Ancak kaybolmuş ihtimalinin yüksek bulunulduğu ifade etti. Daha sonra el-Menar mecmuasında rastladığımız R. Kaze'ye ait şu ifadeler meseleyi büyük ölçüde açıklığa kavuşturmuş oldu: "Geçen yıl (vâftandam bir yıl önce) bana yazdı ki bir mektupta Kasımî ibadetiye dair mezhapların kitaplardan ihtibas suretiyle te'arî hikmetlerinde beyan ederek bir kitap te'lif ettiğini, Şeyh Ahmed Abbadeh'in de, Beyrut-te bulunarak matbaasında basmak üzere aldığı, ne var ki, bir daha ifade etmediğini bildirmiştir. Bana yazdığı şeylerden anladım ki, bu eser onun en kıymetli çalışmasıydı. Sonuç olarak bu kitapla, onun büyük te'arî ilmi ve islah anlayışının en büyük tezahürleriydi." (el-Menar, C. VIII, Sa. XVII, s. 630)

hebi konusma da ana hatlaıyla deñimle ve onun genel manada seleti bir mezhep anlayışına sahip olduğunu söylemişlik. Bu yarıya varırken de bizzat Kâsimî'ye ait ifâdelelere dayanamız ve bu hususta bir şirinden alınmışlar ve bazı sözleriyle istighatla bulunmuşuk. Bu kısmada ise, konumuzun doğrudan ilâlenadımızest barınmadan bu noktaya biraz daha açıklık getirmek süretiyle Kâsimî'nin mezhep anlayışına daha yakından bakmanın yollarını a- nasıtmak istiyoruz:

a) Kâsimî'nin mezhep anlayışı

Kâsimî'nin mezhep anlayışını en güzel ifâde eden ve daha önce temamaı verdikimiz şirinden bir beyti burada tekrar et- meyi faydalı görüyoruz:

"Mezhebin, Rabbinin kitabında olanla, sahîh haberlerdir, hakka iktida ederim, insanlarn görüşlerine deñil." (1)

Bâsen Kâsimî'nin bu ifâdeleleri diğer fikri görüşleri tama- men reddettiği manasında anlaşılmalıdır. Witekin onun aynı ko- nuda sendettiği bir başka ifâdeyi mevzuuya daha bir açıklık ka- zandırmaktadır: "Benim mezhebim, herhangî bir mezheple mukayyet olmamadır. Bîlâkis her mezhepten delil yöhünden en kuvvetli o- lanı alırım." (2)

Kâsimî bir diğer eserinde de cunları söylemektedir: "Bizim meşrebimiz doğru olan görüşü kabul etmektedir. Bu görüşün kim ta- rafından beşn edildiği, ya da hangî kitapta zikredildiği de ö- nemli değildir." (3) "Zira insanlar hakka tabî olmak zorundadır- lar, hak insanlara deñil." (4)

Kâsimî'nin bu konuda ki beyanlarını şaha de gösletmişiz. Zira hemen hemen bütün eserlerinde, açık ya da dolaylı olarak kendisinin müyyen bir mezheple mukayyet olmadığını ihşas etti- rin ifâde ve beyanlara rastlamamız imken şahıllındadır. Bu ifâde ve beyanlardan anlaşılıyor ki Kâsimî, fikri konularda müyyen

- 1) el-Menâr, O. XVII, s. VIII s. 532; Abdurrezzak el-Baytar, Hilyetu'l-Beşer, s. 436-437
- 2) İstâbnûlî, s. 81
- 3) Kâsimî, el-Kavibetü'l-menzilye, s. 2
- 4) Ayn.es. s. 3; Ayn.mill. Bevanîn, Hebu'l-levvel 1353

Çünkü onlar şu ifâdeleryle bize de, 'y hürriyetini belletmişlerdir: "Resulullah (S.V.) 'in kavlîne muhalif bir görüşünüz mütlâ-
 lî olursanız onu derhal göbüşe alın." (1)

Şunu hemen belirtelim ki Kasımî, doğt mütehlâ iman ve onun
 tâbîleri hakkında serfettiği bu sîtâyışkar ifâdelerle onları
 taklîd etmeyi ya da mezheplerini bir ekol olarak benimsemeyi ö-
 nememektedir. Aksine, onların Kur'an ve sünneti anlama metodu-
 lu üzereinde durmakta ve talebelerini bu metodu anlamaya ve ör-
 nek almaya sevk etmektedir. Onun genel prensibi her bir mütehlâ-
 lî ya da görüş sahibini belli bir ekol içerisinde değil de,
 tek tek değerlendirmeye tâbî tutma tarzında kendini göstermek-
 tedir. Mütehlâlî imamları da sırf şahıslarına has görüşleri ger-
 çevesinde mütlâlî etmektedir. Bu cümleden olarak Kasımî'nin bir
 imâmın mezhebinin belirleyen görüşlerini sübutu hakkında da bel-
 li istisnalar öngörüşünü belirtmişliyiz. O'na göre herhangi bir
 mezheb imâmının nakledilmiş bir kavlî mutlak manada kabul et-
 tilmez. Şayet bu kavlî onun şahih bir ismâde rivayet edilmiş-
 se veya mütemed bir kaynaktan vîcâde yoluyla alınmışsa ya da
 nakleden müellif fikrini, alâyetini ve araştırmasını bütün yön-
 lerile aktarmışsa işte bu takdirde o kavlî itibar edilirdi -
 lir. (2)

Öte yandan Kasımî şahih (3) yoluyla şikâretli görüşlere-
 de farklı bir bakış açısıyla yaklaşımakta ve bu görüşlerin mez-
 heb imamlarına nisbet edilemeyeceği kanaatini taşımaktadır. O

- 1) Hâzîr et-Takî, Cemâ'ud-dîn el-Kasımî, Mecelletu'l-4-Temeddünî 1-
 İslâm, C. I-VI, s. 764
 2) Kasımî, Kevâid usulîyye, (el yezma'el, Kasımî şahih ktp.);
 Arz. III, Dehşin t-talib, s. 47
 3) Luğatte şikâret maknâsına olan şahih, istihalede fâkihlerin
 kavlîlerinden ve mezheb imamlarının mezheplerine ait metin
 ve kâidelerden ger'î hükümleri şikâret kanasınadır. Bu ta-
 rîften anlaşıyor ki, mütehlâlî ger'î nasıllardan, muharri-
 ise mezhebin nâss ve kâidelerinden hükmü şikâret. (Fahrettin
 Ater, Fıkıh Usulî, İstanbul, 1988, s. 317)

Fakih usulüne dair kaleme alılır bir risalesinde "müctehidîn

"mezhêbî" komulu başlıqlarla bu meseleyi tahlil etmekte ve söy-
le demektedir: "Müctehid bir şahsın kendisine nisbet edilen mezh-
hebini, bizzet beyan ettirir kevilîleri belirlenir. Onun usulüne gö-
re cıkarılması görüşlerini ise kendisine nisbet edilmesi caiz de-
rildir." (1)

Kasimî bir başka eserinde de tahrirî mutlak müctehid içim

değil de müntesip müctehid içim caiz olabileceğini belirttik -
ten sonra önemli bir noktaya tenbihle bulunmakta ve tahric me-
todya elde edilen görüşlerin mezhêb imamları değil de, bu tah-
rici yapan kimseye nisbet edilmesi gereğine işaret etmektedir.
Bu görüşünün gerekçesinde İmam Şa'ranî'ye dayandırarak şöyle-
ce beyan etmektedir: "... Bir insanın mezhêbî, sarahaten şöyleyip
te ölmeye kadar da ruçu etmediği görüşleri olup, kelâmından
analizlenir değildir. Zira olabılır ki, bu gibi şahsın kendisi-
ne nisbet edilirdi o insan, bu görüşlere rızâ göstermez ve ayrı
görüşü benimsemeyebilir." (2) Kasimî bir başka yerde bu gerek -
çeye İmam Gazâlî'ye ait şu ifadeleri de ilave etmektedir: "... Bir-

limiz ki, bir kimseye eşikçe söylenmediği bir sözün nisbet etmek
ona yalan imasında bulunmaktır. Birime yalan imadî de helâl
dır devamsı değildir." (3)

Kasimî'nin mezhêb imamlarına ve bu imamlara tâbi fukahâyâ
verdiği önemli, herhangi bir fikrî meseleyi tartışırken görüş -

lerine eşikçe başvurmasından da anlaşılabilir. Gerçekten de iç-
tihad usulünü esatırken belirtceğimize gibi Kasimî, bir mesele-
yi ele alırken umumiyetle Kur'an ve Sünnetten konuyla alakalı
delilleri zikrettikten sonra varsa sahabe ve tâbin tevillieri-
ni serdetmekte, akabinde de ayrı ayrı dört mezhêbe müntesip in-
kâhânın görüşlerini sıralamaktadır. Mevzu ile ilgili başka mezh-
heb ya da müctehidîn görüşüne ise aha sonra yer vermektedir.

Diğer taraftan Kasimî'nin, dört mezhêbe ait usul ve fûru me-

- 1) Kasimî, Risâle fî ilmi'l-usul,
- 2) Ayn, mil. İrsâdu'l-halk, s. 49
- 3) Ayn, mil. Tenbihu'l-tâlib, s. 13

timlerin tahrik ve nesrine büyük önem verdiğine, hatta dört meşbedin görüşlerinden ıktibasla bir fikri külliyyatı hazırla-
na azmi ve gubasında olukuna da eha önce işaret etmişlik. Bu
husus bile onun dört fikri meşbede atfettiği ehemmiyetin nu -
gahnes bir göstergevidir.

Anlaşıyor ki Kasimi, dört fikri meşbed imamlarıyla bu meş-
bedlere mensup fukahaların keâr u kiyemetini igtimalikle ittinaf ve
takdir etmekte ve kemallerine derin bir muhabbet beslemekteydi.
Ayrıca yine biliyoruz ki O, bu meşbedlere tabî fukahaların görüş-
lerini de yerine göre makbul bulmaktadı. Kabul etmediği husus
ise ihtisarcılık anlayış ve idetisidir. Bir başka ifadeyle meş-
bed teassusbudur. Bu hususu Kasimi'nin bakış açısıyla biraz da -
na ağırlı faydalı biliyoruz:

Kasimi, fikri meşbedlerde doğru ve isabetli görüşün tek bir
meşbed ya da tek bir kavle münhasır olmadığını delillerle-
görüştürü bir çok eserinde detaylandırmış ve gestili delillerle-
de isbat etmeye çalışmıştır. O'nun bu husustaki beyanlarındın
biri şöyledir: "... Meşbedlerde doğru görüş muayyen bir meşbedin
ya da muayyen bir kavlin ihtisarında değildir. Aksine, hakikinde
ket'i bir nass bulunmayan ihtihadi meşbedlerde doğru olan görü-
şü belli bir grubun ihtisarında kılmak hiç kimseye caiz olmaz.
Zira, bu gibi hususlarda imamlar eskiden beri ihtilaf edegel -
mişlerdir. Bir kısmı bir ayeti te'vil etmiş, öbür kısmı ise bir
hadisi. Allah Teala bu ümmete müctehidlerin gokuşuyla ihsan -
da bulunmuştur. Ki, yer yüzü-Allah korusun-Allah igtim hüccet i -
kame eden, Allah igtim burhane götüren müşhidlerden hâli kalma -
sın. Şurası aşikardır ki, gerek seleten, gerekse haleften sayı-
sız müctehidler olagelmıştır. Onların yeni durumlara müteallik
kavilleri ve fetvaları sayılamayacak kadar çoktur. Ve her biri
de Allah Resulüne tutunmuş ve onun seriatının nurlarından ık -
tibasta bulunmuşlardır." (1)

Kasimi, dört meşbed imaması tabî olmayan fukahaların görüşle-

niyle amelîin cevazı sadecinde de şunları kaydetmektedir: "Kim demis dört imama başkasının kavilleriyle fetva ve kazada a - mel edilmey, helal ve haramın tesbitinde onların görüşlerinin dâima gâlib olmasa diye? Bu yargıyı taşıyan kişi acaba, ulema ve muhakiklara ait dört imama başka sahabe ve tâbiinin görüşleri niyle amelîi tevciiz eden kavillerin bulunmadığını mı sanıyor. Her böyle böyle düşünüyorsa son derece hatalı ve batıl bir vehme ka - rımlıdır. Nasıl olur zira sahabe sonra da tâbin kenelilerine ittibâya insanlar içinde en lâyık olanlar değil midir?" (1)

Kasimî, bir başka yerde Ebu Zeyd es-Debusî (v.h. 430) hakkında şöşesini naklederek konuyla alakalı tarihî ve asloien vâkıalata - ra işaret etmektedir: "İlk dönemlerde insanlar yani sahabe ve tâbin tâbiinin delille dayandırılmaz. Binaenaleyh önce Kitaba, sonra Sünnete ve nihayet ondan sonra Gelenlerin delille sabit kavillerine bağvurunlardır. Herhangi bir kimse belli bir mesele - de Ömer (r.a.)'ın görüşünü alırken, bir başka meselede Ali (r. - e.)'ın kaviliyle ona muhalefet edebiliirdi. Aynı şekilde Ebu Ha - nife'nin eshabı da O'na bazı kereler muvafakat ederken bir gök kere de muhalefette bulunmuşlardır. Üstelik geriatte Alevi ye Ömerî adıyla mezhepler de bahis mevzuu değildir... Dördüncü a - rade halkın takvası yok olunca ve delil arayışında tembellik hasıl olunca, bizatihi âlimlerin hüccet kabul ettir ve onla - ra tâbi olurlar." (2)

Kasimî, dört imama ilmini ve liyakatını kabul ve takdir et - mekte birliktelikte tabii olması ağıer yegane kimseler olmadıkları - nı da belirtmektedir. Binaenaleyh, şayet taklid söz konusu ola - caksa İmam Ca'fer es-Sâlik, İmam Zeynu'l-Abidin, İmam Câfer el - Bakr, hadis, fikih ve fetva imamlarının da seçkin şahsiyetler olduklarını fikh, fetva ve eser şâhibi bulunduklarını ve dolay - ıyla mukallid bir kimsenin rahatlıkla onların kavilleriyle a - mel edileceğini söylemektedir. (3)

Kasimî, bu hususu biraz daha detaylandırmakta ve dört İmam - ın şahsiyetleri hakkında tabii mesnur ve seçkin şahsiyetlerden ön -

1) Kasimî, el-İstî'as, s. 112-113

2) Ayn. m. 11, el-Fetavâ, s. 149 3) Kasimî, el-İstî'as, s. 113

nekler vermektedir. Bunlar içerisinde Cüneyd el-Bagdadî (Ebu Sevr mezhabi), Muhyiddin İbn Arabî (Zahiri), Hariz Zehabi (Selefi), Emir Abdülkâdir el-Husenî el-Cezâiri (Zahiri), Seyyid Eftendi el-Hemzâvi (Zahiri), Ahmed b. Nâsir en-Nisâburi (Teberî) gibi tanınmış alimler bulunmaktadır. (1)

Mellîtimiz, bid'at sayılan fıkahlar hakkında bile oldukça iyimser bir tavır takınmaktadır. Bu husustaki bir ifadesi şöyledir: "Şayet bid'atla itham edilen fıkahlar, mezheplerinden dolayı tehçir edilse ve bu sebepten düsmenliğe layık görülsedeydi, Buhârî, Müslim vb. onlardan hadis almazlardı. Tabii ki, bu fıkahlar hatadan masum değildir. Ancak hiç kimse diyemez ki, onlar kâsen hakden ayrılmayı amaçlamıştır. Bizzat görüşlerini en fazla şu şekilde tenkid edebiliriz: Onlar içtihad etmişlerdir ve içtihadlarında da hatalıdır. Doğal olarak mütehid hata da edebilir işbette. Hatâsından dolayı da hiç bir mütehid aypılanamaz." (2)

Kasîmî'nin konumuzla alakalı ifâde ve beyanlarını daha da güçletmektedir. Ancak bizim asıl merâmımız, bu hususta genel bir çerçeve çizmektir. Verdiğimiz misallerin de bu merâmımız gerçekteştir. İnanıyor ve sonuç olarak diyoruz ki Kasîmî, dört mezhebin görüşlerini derin bir saygı duyarak her birini ve isabetli görüşün sadece bu mezheplerin inhisarına hasretmiş ve isabetli görüşün hâsınını ve enliyetini her İslâm âliminin delilinin kuvvetine göre re'âlinin tereddütüne el-nabîleceği yolunda bir kanaati taşımaktadır. Şimdi de bu mevzu ile çok yakın alakası bulunan başka bir hususu ele almak istiyoruz:

2- Kasîmî'ye Göre Muayyen Bir Mezhebi Takiid

Kasîmî'nin muayyen bir mezhebe bağlılık anlayışına da kendine has bir yaklaşımla vardır. Bu yüzden, bu hususu müstakil o-

1) Kasîmî, el-İstî'âs, s. 116 vd.
2) Ayn. ml. el-Cerh ve't-ta'dil, s. 10

İşarek incelemeinin daha uşşun olacağını düşünüyorumuz:

e) Taklidin tarrifi:

Kasimî taklidin istilâhî tarrifini şu şekilde vermektedir: "Taklid delilsiz olarak başkasının kavlîyle amel etmektir." (1) Taklid, bir kavlî delilsiz olarak kabulüdür." (2) diye de ifade edilir.

Kasimî, bu tarrifi yaptiktan sonra, Hz. Peygamber (S.A.) 'in kav-
lîyle amel, işarek ile amel, şeminin müftinin kavlîyle amelini,
hakimin şâil şahitlerinin şahadetliyle amelini ve ravilerin rivâ-
yetlerinin kabul etmeyi söz konusu tarrifin şümûlünden hariçte
bırakmaktadır. Zira bütün bunlarda delil söz konusu olmaktadır.
Nitekim Şunnet ve işarek bizatihi muvceddir. Diğerlerinin kabulü
hususunda da şahih deliller mevcuttur. (3)

b) Taklidin hükmü:

Kasimî taklidin cevazı ya da ademî cevazı hakkında çeşit-
li görüşleri sıraladıktan sonra (4) kendi kanaatini caiz olma-
dırı yolunda izhar etmekte ve caiz ya da vacibdir diyenlere
aşağı su mütalâayı yürütmektedir: "İmanların tâbillerinden bu gö-
rüşü savunanlar aynı zamanda kendilerinin de mukallide olmaları-
nın lâzım olduğunu söylemektedirler. Oysa ihtilâfın konularında müteahhile-
rin sözü müteberedir, mukallidlerin değil." (5) "Kaldı ki, müte-
ahhid imamların hiçbirisi hususî bir âline bağlanmamış vücdub-
na kail olmamışlardır" (6)

Kasimî Genel manada taklidi reddetmektedir. O'nun taklidi
zımmeden ifâdelerinden birisi şöyledir: "Taklid imamlar arasın-

- 1) Kasimî, el-Fedâ'ü'l-mübîn, s. 85, İrsâ'ü'l-halk, s. 10; Ayn mil, Risâle fî ilmi'l-usul (el-yazmesî) Ayn.
- 2) Kasimî, İrsâ'ü'l-halk, s. 10; Ayn mil, Risâle fî ilmi'l-usul (el-yazmesî) Ayn.
- 3) Daha geniş bilgi için bk. Kasimî, el-Fedâ'ü'l-mübîn, s. 85, Bu görüşler için bk. Kasimî, el-Fetvâ, s. 63 ve Ayn mil, el-Fedâ'ü'l-mübîn, s. 85 vd.; Ayn mil, İrsâ'ü'l-halk, s. 10.
- 4) Kasimî, el-Fedâ'ü'l-mübîn, s. 87.
- 5) Kasimî, el-Fedâ'ü'l-mübîn, s. 87.
- 6) Ayn, es. s. 81; Ayn mil, Risâle fî ilmi'l-usul (el-yazmesî) Ayn.

de yayılmış ve onları hıza yoklusa götüren cüzamlar. Bu ka-
 dar da deşil o, insanı rehâvet ve tembelliğe sürükleyen umu
 ni bir felâc ve fikrî tannan yokeden bir gılgamlıktır." (1)

Kasımî, taklîdî vâcib olağan görüştürde olanları şiddetle
 tenkid ederek bu iddiâyı şöylece gürütmeğe çalışmaktadır: "Al-
 lah ve Resûlün vâcib kıldığı şeylerin dışına çıkarak vâcib
 yoktur. Allah ve Resûl de hikîmseye, ümmetin de belli bir şah-
 sım mezhbine bağlanmasını ve âline müteallik konulara onu tak-
 lid etmesini vâcib kılmamıştır." (2) Aynı şekilde "Allah ille de
 şu mezhabe göre ibâdet edecekleri diye kimseyi zorlamamıştır." (3)
 Müellifimiz, taklîdî tedâbiri de şiddetle deşil olarak kur'an, şan
 bir gök âyetleri getirmektedir. (4) Biz misal kabilinden bir ta-
 nesinin meslini vermekle ilgili ediyorum: (5) "Şu bizim mîlletti-
 niz, Allah'ı bırakıp O'nun başka tanrıları ediniler. Onların

Gerçek olağanına apâçık deliller getirmeleri gerekmez mi? Allah-
 a karşı yalın uydurandan daha zalim kimdir?" (6)

Kasımî, nâm taklîdî konusuna benimsediği genel prensip bu
 olmağa birtakım onu tannan de reddetmektedir. Ancak taklîde
 müstasnaı umûmî zaruret kâidesine ince ederek tannan istisnâı
 bir durum olarak müstasnaı etmektedir. O, bu hususta şunları kay-
 kayetmektedir: "Kıstı delili anlamağın ve hüccet ikâne etmek -
 tem bütünüyle âciz olursak, gârisiz kalamın meyleyi yemeli gibî
 mahzurata mübah kalam diğer zaruretlere gibî, zaruret miktârı
 taklîde mecbur kalır." (7)

Kasımî, taklîd etmesini câiz görülen kimselemler de tavassut et-
 mektedir: "Taklîd ancak şunlar olan kimseye câizdir. Aynı de şer'i
 şikâim yollarını bilmeğın demektir. Bu vasıftaki bir kimse için

- 1) Kasımî, el-Müfekkîrâtü'l-yevmiyye, Defterî evhârî Şevvâli 1321
 Ayn. mîl. Kavsîd usulîyye (4 sayfalık el yazması, Kas. şahsî
 küt.). Ayn. mîl. Şahsî müstesrik (el yazması)
- 2) Ayn. mîl. İrsâdu'l-halk, s. 69,
- 3) Ayn. mîl. İrsâdu'l-halk, s. 69,
- 4) Ayn. mîl. s. 10, Ayn. mîl. el-Fadlu'l-hubîr, s. 83,
- 5) Diğer âyetlerin yerleri: Hâşr, 2; Muhammed, 24; Nisâ, 53; Sûra, 10;
 Nisâ, 59; İsrâ, 36; Bakara, 169; Yusuf, 81; Bakara, 111; A'raf, 181;
 Alâ İmran, 199; Maide, 83; A'raf, 159,
- 6) Köht, 15,
- 7) Kasımî, Kavsîd usulîyye (el yazması)

bir ilmi teklid etmesi ve kevlâyile amel etmesi câizdir. Bazı -
 ları, hükmün illetini bilmeden câiz olamayacağına kail olmuş -
 larsa da doğrusu cevaz yoludur. Zira, bizböyle bir kimseye illet-
 lerin bilinmesini şart koşarsak bu durum, mâişetin kesilmesini,
 ziraat ve çiftçiliğin allak bulak olmasını intâc eder.
 Âlim(1) kimsenin ise hükmü ihtihadla talep etmesi gerekir.
 İster ihtihad için vakti bulunsun isterse bulunmasın. Bazıları
 onun için teklide cevaz vermişlerse de terâhiğe gâyan değildir.
 Zira, âlimin yanında matlub hükmü ulaştırıcak âletli bulunmakta-
 dır." (2)

Kasımî, yegâne müctehid olmasa bile müstediî mukallid de -
 tirdir. Binâenaleyh kendisine delillerin zahir olması durumun -
 da başkasını teklidî câiz olmaz. (3)
 Kasımî teklidin câiz olduğu yerleri de sıralandırmaktadır.
 O'na göre ahkâm ekli ve şer'î olmak üzere iki kısma ayrılma -
 ktadır. Allah'ın varlığı ve sıfatları, Resûlullah(S.A.)'ın ma'ri-
 feti gibi ekli hükmülerde teklid câiz değildir. Şer'î olanlarda
 iki kısımda değerlendirilir:

1-Bes vakit namaz, zekat, oruç, hac, zina, içki vb. nin haramlı-
 ktı gibi dînî zararı olanak bilinmesi gereken hükümlerdir ki,
 bunlarda teklid câiz değildir. Zira insanların hepsi onu idrak
 edip, bilebilme bakımından müsâvidirler. Binâenaleyh bu gibi şey-
 lerde teklid mânâsızdır.

2-İbâdetin, muâmelâtın, münâkehatın ve diğer ahkâmın furu'u
 gibi ancak nazar ve istidlalle anlaşılabilcek hükümlerdir ki,
 iste bunlarda teklid câiz olabilmektedir. (4)

Görüldüğü gibi, Kasımî genel mânada teklide karşı çıkmakta,
 ancak zaruret hasıl olursa, zaruret miktarınca ve de çok sıkı
 şartlar muvâcehesinde teklide bir kapı aralamaktadır.
 1) Kasımî nazarındâ âlim, müftî, fakih, müctehid kâvramları mana
 eşsından müterâdittirler. (Bk. Kasımî, el-Fetvâ, s. 54)
 2) Ayn.mil., Risâle fi ilmi'l-usul (el yazması)
 3) Ayn.mil., Kavâid usûliyye (el yazması)
 4) Ayn.mil., Risâle fi ilmi'l-usul (el yazması)

Yıgında tembelliğe düşer olunca, âlimlerini hucet kabul et -
meye başlarılar. Binaenaleyh, bazıları safî, bazıları da mâlî -
ki olurlar. Bununda da kalmayıp, hucetli şahıslar ile desteklem
gâbasına girerler. Gorse da sahin görüşün, sadece bu mezhebe
dokunmasın imamlar. Tabiatıyla neticede sûnnetler bid'atlerden
hakk âs hevâdan temyiz edilemeyecek bir hâle gelir. "(1)

Kasimî, bu durumun müstesnikler tarafından istisna edil
mini ve islam âlmî hakikâde aslısız itham ve tenkidlere kapı
aralandığını iddia etmektedir: "Bazı fakih geçmiş kimselerin
ictihadı inkâr etmesi ve onu sadece dört mezheb imaması has -
retmesinin gerekçesini bir türlü anlayamıyoruz. Onların taklid
komusunda bu denli aşırı gitmeleri Avrupalı müstesnikleri müs
lmanlar imamlarını teşri mesâbesini koyuyor çekinde son de -
rece yarıls bir kanasete sevk etmişlerdir. Halbuki durum böyle
değildir. Zira Şari de şeriatla tektir. Kaldı ki, imamlar hiçbir

seyi delille amelâden ve tesvuz hâlinde kitap ve sûnnete ruku
etmekten alkoyamamışlardır. "(2) "Müstakıl bir nazarla kitap
ve sûnnetten doğru görüşü anlayabilecek güçte sahip bir âlime
tahkik ve nazâr etmesi, arşıtıp istidlâlede bulunması ve icti
hadının varlığını neticeyi kesin telâkki etmesi gerekir. Bunun
için de belli bir dönem ya da bölge sınırlaması sözkonusu de -
ğildir. Nitekim belli asırlardan sonra ictihad karpısının kapan -
ması iddiası usulcülerin Genel görüşüne muhalif bulunmakta -
dır. "(3)

Kasimî'nin ictihad karpısı hakkındaki Genel kanaatini en

Güzel şu ifâdeleri yansıtmaktadır: "Şüphesiz ki, bütün meselen
de münsaz ve tartışma karpısı daima ağıktır. Hatta Buhârî ve
Muslîmdeki haberlerde bile. Zira zihni nazâr teemmülden alkoy
mak hakikaten vurulan en büyük karpıdır. Çünkü hakikat tartış -

- 1) Kasimî, el-Fetvâ, s. 149,
- 2) Ayn. m. l. , el-Fetvâ, 1- m. l. , s. 81,
- 3) Ayn. m. l. , Tembihu't-talib, s. 48.

namın semeresizdir." (1)

Mellîtimizin içtihad kâğıdı hakkındaki kanaatini böylece özetledikten sonra O'nun içtihadın hakikati ve mahiyetine dair düşüncelerini müstakil bir başlık altında tetkik etmeyi es- ha uygun buluyoruz:

b-) İctihad ve müctehidlik

1) İctihadın târifi:

Kasımî, içtihadın istilâhî târifini şu şekilde yapmaktadır: "İctihad, ümmetin maslahatına ve seriatın genel prensiplerini uygun olarak hakkında mass bulunan hükümlerden, hakkında mass bulunmayan hükümleri çıkarmakla iğm olanca gücün ortaya ko- nularsadır." (2)

2) İctihad ehliyeti:

Kasımî, içtihad mutlak olarak içtihad ehil kimselerin ya- rabiliceğini kabul ve teslim etmekle beraber, bu hususta çok sı- kı ve zor şartlar ileri sürmenin hem gerekiz hem de asilsiz olduğunu kanaatini tasrih etmektedir. O'na göre Allah'ın kitabında yer

almayan her şart batıldır. (3) Müctehid iğm öngörülen bu şart- ları es ne Allah Kitabında şart koşmuştur ne de Rasûlullah (S.A) sunmetinde. O halde içtihadı yeltenen herkese karşı öne sürülen

bu şartların hiç bir dayanağı yoktur. Öte yandan bu şartları ön- gören kimsa ya müctehiddir ya es mukallid. Şayet müctehidse, o - nun varlığı bu hüküm, başkalarının bağlamaz. Şayet mukallidse o -

nun sözünde ikna edici bir delil teşkil etmez. (4)

Kasımî, Ashap devrinde içtihadın son derece basit şartlarla

icra edilmesini hatırlatır. Hz. Peygamberin huzurunda çok az kalmış

kimselerin bile müctehid ve müstaid olarak vazifelerini icra et-

miş olduklarıdır. O'na göre günümüzde içtihad faaliyeti iğm or -

tan ve koşullar daha bir müsahttır. Zira, içtihad iğm gerekli

1) Kasımî, el-Evliye, s. 6

2) Ayn. mil., Suatü müstasrik (el yazması)

3) Kasımî, bu görüşünü şu hadise dayandırmaktadır: "Allah'ın Ki- tabında olmayan her şart batıldır. Velez yuz tane bile olsa"

(Buhârî, Mukatab 2, 3, 5)

4) Kasımî, Sevanh 1327

nasils, tefasir, fikih, lugat ve rical kaynaklari em ince ayrinti-
larina kadar tetkik ve tahlile tabi tutularak gecti ilibar-
lara gore tasnif ve tevvin edilmistir. Ustelik birgönu nesre -
alilmek suretiyle kayda ceger bir ulasim imkani hazirlanmistir.

tir. (1)

Bununla birlikte Kasimi, icinhad ehliyeti igün öngörülen bu
sartlari tamamen de inkar etmemektedir. O'nun bu husustaki ifa-
delendiren birisi şöyledir: "Evvel, bu sartlari birgönu inkar
etmiyoruz. Zira alkakali bakis ve aki-1 selim bunu gerektirir.
Nitekim, bu sartlar olmasaydi her öüne gelen icinhad iddiasin-
de bulunur, kendini bu meydana süverisi zanmederdi. Önemli o -
lam bu sartlari bazı mukallide ve fakih geginenlerin zanmetti-
gi gibi hickimsemin sahidi; olamayacagi bir keyfiyette olmasi-
günin bilinmesidir." (2)

Muallifimiz bir "eserinde icinhadin sartlari konulu basli-
gıyla bir nüctehde igün öngörülen vasiflari ta'at etmektedir.
Biz buklari su maddeler altinda özetleyebiliyiz:

1-Kitabin ehkaminin bilmesi gerekir. Ancak bilinmesi gerekem
hükümler, helal ve harama tasliuk edenlerdir. Yoksa kisassalar, ke-
seller, mev'izeler ve haberleri bilmesi sart degildir.
2-Rasulullah (S.A.)'den ehkamin beyan sededinde rivayet edi-
len sünnetleri inha etmesi gerekir.

3-Hakikat, mecaz, ann, hass, mücmel, mufassal, mutlak, mukayyed,
menük, mefhum gibi kur'an ve sünneti anlamak igün ihtiyag du -
yulan yollari bilmesi lazimdir.

4-Allah ve Rasulu'nun muradini anlayabilecek kadar lugat
ve nahiv bilgisine sahip olması gerekir.

5-Nasih, mensuhu ve diger mesh ehkaminin bilmesi gerekir.
6-Selatin icma ve ihtilafina vakit olması gerekir.

7-Kiyasi, icinhad, ta'limi caliz ve caliz olmayan kaynaklari,

1) Kasimi, Sevanin 1327.
2) Ayn.es. 1327.

İlet olabilecek vasıfları ve illet bulma yollarını bilmesi

Gerekir.

8-Değerliğin terbiyile takımı ve tercih metodlarını kavray-

ması bulunması gerekir.

9-Ne nişayet, sika ve güvenilirliliği olması ve ahlî konulara te-

şahıllı davranması gerekir.(1)

b₂) İhtisatın hükmü:

Kasımî, daha önce geçen şartları uhdesinde toplamak suretiy-

le ihtisada ehliyet kesbeden kimsenin ihtisadın cüz oluğu ko-
nular dahilinde bir mesale ile karıştırtılmada, sözkonusu mese-

lemin hükmünü Kur'an ve Sünnet gibi şer'î delillerden bizzat
gıkmamasının vacib oluğunu söylemektedir. Bu itibarla, sözkonu-

su mesale hakkında, takatı nisbetinde ihtisad edip muayyen bir
hükme varan kimsenin bu kanattıne göre amel etmesi gerekmeğe-

dir. Binaenaleyh o mesalede başkasını taklid etmesi cüz ol-
maz.(2)

b₄) İhtisadın tecezzisi:

Kasımî'ye göre herkes takatı ölçüsüne göre görüşü aramak-

ta mükelleftir. Binaenaleyh mutlak ihtisad gücü yeten mutlak
ihtisad, mezhabe ihtisada gücü yeten de mezhabe ihtisad etmek

zorunladır.(3) Öte yandan, bir insanın bazı konularda ihtisad
edebilecek ehliyeti sahip olmaması ve dolayısıyla başkasını

taklid etmesi, ihtisad ehliyetini haiz bulundugu bir diğer ko-
nuda ihtisad etmesine mani teşkil etmez. Bir başka ifadeyle hu-

susi bir konuda uzmanlaşarak sirt o konuya has ihtisadlarda bu-
lunmak caizdir. Binaenaleyh bu vasıflara bir kimsenin bütün

konularda mütehalife olması şart değildir.(4)

Kasımî'nin ihtisad ve mütehalife edip görüşlerini ele al-

1) Kasımî, Risaletü'l-İlmî'l-Usul (el yazması); Ayn.mil., el-Fetva

2) Bk. Kasımî, İrsâu'l-halk, s.10; Ayn.mil., Menâhu't-tâlib, s.48

Ayn.mil., Risaletü'l-İlmî'l-Usul (el yazması); Ayn.mil., Kavâid

usûliyye (el yazması); Ayn.mil., İlamu'l-câhid alâ-katli'l-ce-

msati'l-mütemsilleti bi'l-vahid (el yazması; Kasımî şahsi küt.)

3) Kasımî, Risaletü'l-İlmî'l-Usul (el yazması; Kasımî şahsi küt.)

4) Ayn.mil., el-Fetva, s.65-66

elgiziz bu kimsi neticelendirmekden önce, O'nun bu hususta söy-
lediği bir beyitimin tercümesini sunmamızın faydalı olacağını
düşünüyoruz:

"Sarıyollar ki, sarı rıvayet pesinde kosmak, kritik etmekten
daha hayırlıdır,
Aşa, içtihadın sevabı bütününüle olarınadır. Dahi ki haber -
leri te'vil edenler müstesna"(1)

B- Kâsimî'nin İctihad Usûlü

Şunu rahatlıkla ifade edebiliyoruz ki, Kâsimî mutlak müc -
tehididir. En azından mutlak içtihad iddiasındadır. Nitekim bu

husus "Biz rey hususunda müstakiliz, ne bir mezhebe ne de bir
gruba mensubiyetimiz yoktur."(2), eklinde sarahaten beyan etti-
ğini daha önce belirtmiştik. Zaten bu sarıh ifadeler olmasa bi-
le onun bu hususiyeti "kalime alâğı eserlerinden de kolaylık -
la çıkarabilmekteyiz. Gerçekten de Kâsimî, ele alâğı hemen he -
men her ilmi meseleyi tamamen müstakil bir mazara tetkik ve
tahlil etmekte, hiçbirisine belli bir mezheb ya da ekol kaygı -
su taşımasaktadır.

Başken Kâsimî'nin içtihad ehliyetini hâiz olup olmadığı

tartışılabilir. Aslında bu hususta muayyen bir yargıya varabil-
memiz de imken dahilindedir. Nitekim onun yetişme tarz ve mer -
halelerini, genel kültürünü ve mevcut ilmi gelişmelerini ince -
leyip farklı kıstaslara göre değerlendirmek belli bir netice -
ye ulaşabiliriz. Ancak biz bu gelişmelerle daha çok vakıflar ü -
zerinde durmak istiyor ve Kâsimî'nin kendi iddialarını veri o -
larak kabul ediyoruz ve ediyoruz ki O, en azından mutlak içtihad -
a yânelmiş büyük bir alimdir.

Şüphesiz, bir müctehid içtihad ederken tamamen şahsi heva

1) Abdürrezzâk el-Baytar, Hilyetu'l-beser, s. 437,
2) Kâsimî, el-Cerh ve't-ta'ail, s. 19.

ve hevesine göre hüküm vermez. Özellikle ger'i meselerinde gö-
 rüs beyân etmek muayyen kâide ve usullerle kayıtlıdır. Hemem
 hemem bütün müteahhüder, bu kâide ve usullerin varlığı ve kabu-
 lu hususunda askeri ölçülerde ittifaq halindedirler. Şu kaâar
 var ki, esasta anlaşıtları halde, bir takım ayrıtların farkı
 mülahazalara dayalı görüş ayrıtları her zaman olağıdır.
 Teferruat gibi görünen bu usul farklılığı da çok ehemmiyetli hüküm-
 lerin ortaya çıkmasına yol açmıştır. İşte bu gerçekten hareket-
 le biz Kâsimî'nin bir müteahhid olarak içtihad usulünün ayrıs-
 tetkik edilmemesinin gereğine inanıyor ve bu hususu müstakil o-
 larak ele almak istiyoruz. Ancak hemem şunu da belirtelim ki, bu
 biz Kâsimî'nin içtihad usulüne ana hatlarıyla temas edip, bu hu-
 susla genel bir gerçeğe girmek istiyoruz. Binaenaleyh, Kâsimî'nin
 him fikri meselerleri ele alırken başvurduğumuz ve dayandığı kay-
 nakların sadece kendisi ağızından kaynak değeri belittirip, ay-
 rıcak artzeden hususlar varsa heri belirginde onlara temas et-
 meye çalışacağız. Ayrıtlara ise girmeyeceğiz. Zira bu bizim si-
 nartı gerçektir. Tasnaktır.
 Şunu da ilâve edelim ki, Kâsimî'nin içtihad usulünü tam ola-
 rak ve de kesin sınırlarıyla ifade etmek imkânımız ahihinde
 değildir. Çünkü Kâsimî, içtihad usulünü sarfahaten belirtmiş de -
 pildir. Şu kaâar var ki, eserlerinde ve diğer ifâdelerinde tes-
 bit edebildiklerimiz veriler ve ipuçları sayesinde bu hususta yak-
 laşık bir kanaate varabilmekteyiz. Şimdi bu gerçeği de dikate
 alarak, Kâsimî'nin fikri bir meseleyle ele alırken belirtmedikleri u-
 sulü belli bir sınırlar içinde sınırlamaya çalışacağız. Ancak he-
 men isaret edelim ki, bu sınırların kesim ve değışmez bir
 gerçeği tasnaktır. Zira Kâsimî, az sonra açıklayacağımız
 kaynakların hepsine bir anda başvuramazdır. Gibi, yerine göre a-
 ralarından takdim ve tercih de yapabilmekteydir.
 Kâsimî'nin heri bir meseleyle yaklaşımları ve ele alıs meto-
 dunu en özlü olarak şu ifâdeleri tasnıtmaktadır: "Allah Teâlâ
 ihtilafli konularda hiçkimseyi filanmı gerhi, filanmı hasıyest-

ne müsbette mükellet kılınmıştır. Bu gibi meseler de Allah Teala Kitaba ve Sünnete muvafık emredilmiştir. Binaenaleyh, kemaline bir mesele arzeden kimseler öncelikle Kur'an ve Sünnete yönelmeli, istisna birincil kaynaklarını inceden inceye tetkik etmeli, muhtelif tabakalara göre Sahabe ve Tabiin fetvalarını gözden geçirmelidir. Şayet buralarda konuyla alakalı bir edille rastlarsa onu tereddütsüz almalıdır. Bulamazlarsa takdirden ise, gücünün son noktasına kadar gayret sarfederek hükmü içtihadla aramalıdır. (1) Zira Allah insanı ancak güç yetirebileceği şeylerle mükellet kılacaktır. (2) O'nun bu husustaki bir başka ifadesi de şöyledir: "Dört delille (Kitap, Sünnet, İcma, Kıyas) amel etmenin vücubunu konusunda icma vaki olmuştur." (3)

Kasimi bir diğer eserinde İbn Kayyim'a dayandırarak yukarıdaki ifadeleri biraz daha detaylandırmaktadır: "Hakkında mesele bulunmayan hâdiselerin hükmü önce Kur'an'dan, orada bulunmazsa Sünnetten, orada da bulunmazsa Rasid Halifelerin ortak görüşünden, ya da ikisinin veya birisinin görüşünden aranması gerekir. Şayet mesele hakkında Rasid Halifelerden bir görüş bulunmazsa Sahbeden birisinin kavlinin alınması lazımdır. Şayet bu şekilde de matlub hükmü bulunmazsa, içtihad edilmeli ve Kitap, Sünnet ve Sahabe fetvalarına en yakın hükmün araştırılması gerekir." (4)

Zikri geçen ifadelere Kasimi'nin içtihad usulü ana hatları ile tebaruz etmektedir. Herşeyden önce Kur'an, Sünnet, Sahabe ve Kavlî (İcma'dır), Kıyas ve Tabiin fetvaları birincil kaynaklar olarak kabul edilmektedir. Onları sonra içtihad edilmektedir. İçtihad işi esasa bir çok tali kaynaklar dahil olmaktadır. Şimdi biz bu kaynakları Kasimi'nin bakış açısıyla kısaca özetleyelim:

- 1) Kasimi, İcma, İcma (el-Yaznas), mukaddime
- 2) Ayn. es. s. 10
- 3) Ayn. mil. Kavâid usuliyeh (el-Yaznas)
- 4) Ayn. mil. Irşâdu'l-halk, s. 8

1- Kitab ve Sunnet

Kasimî'ye göre her şer'î hukukun aslı Kur'an'dır. Çünkü Kur'an usullerinin aslı, kaynaklarının kaynağı ve bütün kulliliyetinin kullisi'tir. (1) Onun genel hükümleri her devrin ihtiyacına cevap verebilecek bir niteliğe sahiptir. Binasıaleyh, müteşşileyen zuhuragelen yenilikler de genel maslahat esasına göre Kur'an'dan istinbat edilir. (2)

Kasimî'ye göre Sunnet'te Kur'an'a râcî'dir. Zira sunnetin aslı Kur'an olup, onun hücmelini tetfîl, mübhemini izah etmekte'dir. Kasaca Sunnet Kur'an'dan hükmün istinbatının metodlarındandır. Nitekim, her bir Sunnete Kur'an'dan mutlaka bir işaret verilir. Bu ya bir âyetin mass, ya zahirî, ya mefhumu, ya isâret, ya de umumi ojabılır. Sonuç olarak Sunnet kaynak değeri itibâ - riyle Kur'an'la aynı mesâbade mütâlâ edilir. (3)

Kasimî'ye göre gerek Kur'an, gerekse Sunnetin bütün şunlar - ı izlari aynı âçerdedeki kat'î bir muhassız bulunması'ka şümûl - ne giren bütün fertlere kat'î olarak âçâlet edêr. Bu cümleden olarak hususî bir sebeple vârid olmuş şun ifâdelere de âçâle - tim umûmîlik vasfında taksîm etmez. (4) Şâyet şun fertlerine de - iâletinde zâhîr ise, fertlerin ona misbeti massâ isâde hükmünde - dir. Ve bu durumda kıyasla fîdîmez. (5)

Kasimî beyân konusuna da farklî yaklaşımlardır: Ona göre el - him emrettiği herşey Kur'an'da ya da Sunnette açıklanmıştır. Herhangî bir âçâdan beyân edileceği rivâyet edilmeyen bir şeyin, beyânı naklîde deşîl demektir. Zira beyân saâedinde beyânı şî - rakmak, âçâmi beyân'dır. Beyânın hâcet vaktine teşîrî de muhâle'dir. Çünkü hücmel de mübeyyen de massâ kısmîlardandır. Binasına - leyh, beyân de ancak massâ cârî olur. Nebî (S.A.) Kur'an'dan

- 1) Kasimî, el-Mesh, s. 25
- 2) Ayn. mîl., Irşâdu'l-halk, s. 12
- 3) Ayn. mîl., el-Mesh, s. 25
- 4) Ayn. es., s. 32; Ayn. mîl., Irşâdu'l-halk, s. 12, Ayn. mîl., Ka'likat el-Ravâstî'n-nedîyye (el-Yazma'at), s. 376
- 5) Ayn. mîl., Irşâdu'l-halk, s. 13

hiçbir şeyi beyansız bırakmamıştır. Onları somutlaştırmak için bu
nel kalıplaş bir hasır beyan diye bir şey olamayacağı gibi bu
muhtemeldir de. (1)

Kasım nazarıda neşri de, aynı tahrir, muhtemel beyan veya
mutlak takyid nazarıda olup, önceki hüküm kaldırılması anla-
mını taşımaz. (2)

Kasım, umumî olarak bütün hadislerin kabul edilmesini temin-
günümüdür. Ona göre mütevattir haber kesin ve yakını ilim ita-
de eder. (3) Manevî tevattür de aynı hüküm taşıyor. (4) O meşhur
(müsterif) hadisler ihtisac konusunda hamellilerin görüşünü be-
nimsemekte ve amelini vücutlaştırmak hususunda tevattür meselesinde
mütasallâh etmektedir. (5)

Kasım, ümumi meselelerde şâhid ve hilafat, şâhid
haberlerin hüccet olarak kabul edilmeceğine kanıdır. Ancak amel
etmek için şâhid haberin galib zann itade etmesi ya da karine -
lerle desteklenmesi gerekir. (6)

Kasım, mevkuf ve müvvel hadisleri de hüccet kabul etmekte
beraber, bunların kat'îlik itade etmediklerini binaenaleyh, aynı
tahrir etmelerinin mümkün olamayacağını söylemektedir. (7)

Kasım, hadisleri son derece önem atfetmektedir. Ona göre ha-
disin sahih olduğunu ya da amel edilebilecek bir vasıfta olduğunu
herhangi bir cihetten tesbit edilişinde başka hiçbir şeye itibar
edilmez. (8) Hatta, gerek şâhbe ve gerekse daha alt tabakadaki
imamların birisinin tetvassının sahih hadise muhtallif olduğunu an-
laşılırsa, bu hadisin ona ulaşmasıyla aynı düşünmek; şâyet ulaşsaydı
mutlaka ona ruç ederdik tarzında yorumlamak daha doğru olur. O-

- 1) Kasım, Tenbihü't-talib, s. 25 ve
- 2) Ayn. m. 11, Ta'likat ala Ravdati'n-ne'ilye, s. 394
- 3) Ayn. m. 11, Sevâih, 1325, Ayn. m. 11, Irşâdu'l-halk, s. 16
- 4) Ayn. m. 11, Irşâdu'l-halk, s. 16
- 5) Ayn. es., s. 17
- 6) Ayn. es., s. 17
- 7) Ayn. m. 11, Ta'likat ala Ravdati'n-ne'ilye, s. 127
- 8) Ayn. m. 11, el-Failu'l-mubîn, s. 82; Ayn. m. 11, el-Mesh, s. 44; Ayn. m. 11, Risale (iki sayfalık el yazması)

te yandan sahif ile sakim riva'yetlerin arasina ve tavillerin sikiliginin temiz edibilen herkesi ancak bilaligile amel etmesi gerekir. (1)

Gereken de Kasim ele aligla bütün meselelerde önce ko-
nuya alakali kur'an ayetlerini serdetmekte, bu ayetlerin umu-
munan ya da hususan, manukundan ya da mefhumundan çıkarsa-
biligle edillere takim etmekde ve akabinde de iligili hadis-
leri getirerek, ayni metotla tahlile tabi tutmaktadır. Digere de-
illere ise gerekirse aha sonra basvurmaktadır. (2)

2- İma

Kasim, 'ye göre İma "Bu ümmetin ehli' l-hal ve l-ak üye-
lerinin herhangi bir meselede ittifaak etmeleridir." Ittifaak-
tan kasit ta söz konusu meselelerin hüküme kavli, fiili ya da i-
tikadi olarak istifaak etmekten ibarettir. İma hem dini konu-
larda olabılır hem dünyevi hem de aklı, dünyevi olanı ahaliin
tali, harp hazırligla gibi dünyevi maslahatlar müteallik ko-
nulara cereyan eder. Ancak İma'nin her gestaline mutlak ser'i
bir hüküm taalluk etmesi gerekemektedir. Zira sözkonusu hüküm
dünyevi bile olsa yine seriatın genel prensipleri çerçevesine
dahil olmaktadır. (3)

Kasim, 'ye göre İma yetkisi sözkonusu meselelerin uzmanları-
na aittir. Zira bu is ilim, tecrübe ve ihtisas gerektirir. Üste-
lik belli bir konuda İma'ğin ihtiaa ehliyetini haiz bir kim-
senin, diğer konulara da ihtiaade yeteri olması sart edildir. (4)

- 1) Kasim, Risale
- 2) Örnek olarak bk. Kasim, Serifu' l-esbat, s. 9 ve; Ayn. mll., el-
Mesh, s. 25 ve; Ayn. mll., İkametu' l-huce, s. 3vd.
- 3) Ayn. mll., İnşadu' l-halk, s. 23
- 4) Ayn. es., s. 25

gekleşir. İkinci yol ise, Devlet Başkalarının ülkenin her yöresine yazı göndermesi ve ihsa' ehliyetine sahip kimselerden görüşle-
rini sarf olarak içeren fetva olmalarıdır. Tabii ki bu fetvalar
fikriyatını ifade etmekleir. (1)

Kasimî, ye göre dünyevi bile olsa ihsa'ya muhalefet haramdır
Zira, sayet bir komune ihsa' vaki olursa bu demektir ki, ihsa'
eilen hükme muhalefet hata ve zararlidir. Zaten böyle olma-
sayet ihsa' etmezler. (2) Ancak ihsa'ya muhalefet etmek için
ihsa' eilen bütün komunları bilmek gerekmez. İleri sürülen görü-
şün herhangisi bir mezhebe muvafık olmasa, ya da hâlisemini ye-
ortaya çıkması ve daha önceden ele alınmasında imkânsızdır
Bunun bilimsesi yeterlidir. (3) Kasimî, şarf dört mezheb imanı-
nın ihsa'sını hakiki anlamında ihsa' kabul etmediği gibi ye-
yersiz ihsa' iddiasından da kaçınmak gerektirdiğini savunmaktadır
dır. (4) Öte yandan O'na göre ihsa' ya inkar küfür mücbir egi-
dir. (5)

3- Sahabi Kavli

Kasimî, min Kur'an ve Sünnetten sonra en fazla itibar et-
tirdi elili Sahabi kavlidir. (6) O, Ahmed b. Hanbeli'e ait şu i-
fadeyi pek beğenmekte ve farklı müessesetlerle sık sık tekrar
etmektedir: "Kur'an'da veya Sünnette ya da Sahabe fetva ve ka-
zalarında gözümlü olmayan hiçbir hâliye yoktur." (7)
Muallifimiz, Sahabe kavlillerini de kaymak eğerli ağızından
sıralanmaya tabi tutmaktadır. Buna göre önce Hâlid Halife'lerin
ortak görüşü, sonra İhsa'nın görüşü, sonra birisinin görüşü, da -

- 1) Kasimî, el-Işhad ale't-talak, Mecelle'tu'l-İrfân (Sayfa 1330)
C. IV, s. 392
- 2) Ayn. mîl., İrsâdu'l-halîk, s. 23
- 3) Ayn. es. s. 6
- 4) Ayn. mîl., el-Işhad ale't-talak, s. 392
- 5) Ayn. mîl., İrsâdu'l-halîk, s. 87
- 6) Bk. Kasimî, İrsâdu'l-halîk, s. 8; Ayn. mîl., el-Mesh, s. 56 vd.; Ayn.
mîl., İksâmetu'l-huce, s. 17; Ayn. mîl., İlsânu'l-câhid, Mukaddime
- 7) Bk. Ayn. mîl., İksâmetu'l-huce, s. 17; Ayn. mîl., İlsânu'l-câhid
(el yazması) s. 11

na sonra da diğer şahıslar birisinin görüşü alınır.(1)

Kasımî'ye göre, Şahabe kavi, diğer görüşlere mibette ihtilâc edilmeye en layık olanıdır. Öyle ki, bir yerde taklid söz konusu olacaksa hangi Şahabî olursa olsun evleviyette onun taklid edilmesi gerekir. Zira, Şahabe insanları içerisinde en faziletli ve en fazla ilim sahibi kimselerdir.(2) Bu cümleden olarak Kasımî, dört mezhebin görüşlerine uymayan Şahabe kaviyi ve bir Şahabemîn tevvin edilmemesi mezhediyile amelîn câiz ola- mlyacağı görüşünü de kabul etmemekte ve bu iddialara karşı ol- dukça sert eleştiriler yöneltmektedir.(3)

4- Tabiin Retviaları

Daha önce de izah ettiğimiz gibi, Kasımî fakih bir mesel- nin serifi hükmünü önce Kur'an'dan, sonra Sünnetten, sonra da Sa- habe kaviyelerinden araştırmağa çalışır. Konuyla alakalı bu kaynak- ların yeterli deliller bulurca onunla ihtilâc etmektedir. An- cak söz konusu meselemin serifi hükmü için Kur'an, Sünnet ve Sa- habe kaviyelerinde bir delille taslayamazsa, ya da bu deliller serifi hükmüne açık olarak delâlet etmezse bu durumda Tabiin Retviaları- na mürşaat etmektedir.(4) O, Tabiin Retvialarının kaynak değeri hakkında şunları kaydetmektedir: "Şurası aşikardır ki, herhangi bir meselâde kerfî ya da mevkuf bir eser bulamazsa, o meselâde de Tabiinden bir kavi veya tevva nakledilmemesi lâzımdır. Bu kavi- veya tevva ya da Tabiin edildir. Hatta taklid babında, tercihe şayan edeldir."(5)

Ancaz Kasımî, Tabiin Retvialarında amelîn mutlak olmağı ke- nasatı değildir. O'na göre bir meselâde Tabiin ortak bir görüş nak- ledilmemesi bu tereddütsüz alınır. Ancaz aralarında ihtilâf vaki

- 1) Kasımî, İnşâ'u'l-Hâik, s.8
- 2) Ayn.mil., el-İstî nas, s.113, 118; Ayn.mil., el-Mesh, s.59 ve.
- 3) Bk. Ayn.mil., el-Mesh, s.59; Ayn.mil., el-İstî nas, s.113, 118
- 4) Bk. Kasımî, el-Mesh, s.67; Ayn.mil., İkametu'l-hucce, s.18 ve.
- 5) Ayn.mil., el-Mesh, s.66

olmussa, mütehidde düşen içtimad ederek delil yömüne em kuv -
vetli görüğü tercih etmesidir. (1) Tercih ettiğı bu görüğü dört
mezhebin kanasatine muhalif düşse bile. (2)

5- Kıyas

Kasimî'ye göre kıyas "Hükümün illetini bulup, hükme tesiri ol-
mayan diğer vasıfları da ayıklamak suretiyle nasılların manala-
rını kavramaktan ibarettir." (3)

Kıyas karpas eşime ağıktır. (4) Zira, Kasimî'ye göre istid -
lal yollarının hepisi iki esas üzerine bina edilmiştir. Birtiri -
ne benzeren şeyleri hüküm bakımından eşitleme, muhtelif olanla -
rı da ayırma. Allah Teâlâ insanın aklına ve fıtratına benzerler
arasını eşitleme, muhtelif olanları da ayırma kabiliyeti vermiş -
tir. Kıyas da, iki benzer şeyin hükmünü birleştirmekten ibaret -
tır. (5)

Kasimî, İrşâdu'l-halk ahl eserinde kıyasın öne mi ve kaymak
değeri üzerinde genişçe durmakta ve bu hususta Kur'an'dan, Süra -
hetten, Bahâbe ve Tebâlinin uygulamalarından deliller getirmek -
tedir. Onun tesbitlerine göre Kur'an'da kırktan fazla kıyas ör -
neği bulunmaktadır. (6)

Kasimî'ye göre kıyas için meseleler arasında her yömünden
benzerliğin bulunması da şart değildir. Önemli olan benzerliğin
fazla olduğu konusunda eşit zannın hasıl olmasıdır. Zira mese -
leler arasında her yömünden benzerlik varsa, tesbih ve mukayese
zaten batıl olur. Çünkü artık bu meseleler ayrı değil tek bir
mesele sayılırlar. (7)

Ancaz maksis ile maksusun aleyhin konusu aynı olmalıdır. Bi -
mânaaleyh, aklı konular ancaz aklı konulara, âiller âillere, şer'iler de ancaz şer'î konulara kıyas edilebilirler. (8)

- 1) Kasimî, I'lâmu'l-câhid (el yazaas), s. 10
- 2) Ayn.mil., el-İstî'as, s. 113
- 3) Ayn.mil., İrşâdu'l-halk, s. 11
- 4) Ayn.es., s. 35
- 5) Ayn.es., s. 9
- 6) Geniş bilgi için bk. Kasimî, İrşâdu'l-halk, s. 8
- 7) Ayn.mil., İrşâdu'l-halk, s. 13
- 8) Ayn.mil., Tevbihu't-talib, s. 36

Şunu da belirtelim ki Kâsımî, kıyası aslı bir kaynak olarak kabul etmekle beraber, Kur'an ve Sünnetin umumî ve methûnu mu ayyen bir hükme delâlet ediyorsa, bu takdirde kıyasa gidilemeyeceği kanaatinde dir. (1)

6- İstikrâ (Tümeyyün) ve Tecrübe

Tek tek cüz'iler üzerinde araştırma yapıp, ortak ve genel bir hükme varma anlamındaki istikrâyı Kâsımî şer'î bir istid - lal kaynağı olarak kabul etmektedir. Hayzın en azı ve en çoğu - nun tesbitinin de bu delille itinasla yapılacağını kaydetmekte - dir. O, istikrânın şer'î bir delil olduğunu isbat sadedinde şun - ları söylemektedir: "Şayet istikrâ zaman ifade etmeseydi lügat ve âetlemin tesbitinde ona dayanılmazdı. Nasıl olmaz zira, ha - yat nizâmı tamâmen onun üzerine bina edilmiştir." (2)

Kâsımî'ye göre istikrâ kesin ilim ifade ederse ittifaکیا buccettir ve kat'îlik ifade eder. Ancak tam olmayıp, sadece ga - lîp zann hasıl ederse, yine buccettir fakat bu sefer kat'î (ittî - keâ) hükümler için değil de fıkhi hükümler için bir mesned teşkil eder. (3)

İstikrâyı benzeyen ve Kâsımî'nin itibar ettiği kaynaklar - dan biri de tecrübe delilidir. Bu delilin esası şudur: Vuku'u - her ayrı tarzda tekrar eden vakıaların mutlaka bir sebebi vardır. O halde bu olaylar arasında yapılacak hafî bir kıyasla anlaşılır ki, mütemadiyen tekrar edegelen müşahedeler yakın ita - de eder. Mantık ilminde sıkça kullanılan bu delilin tipik bir misali şudur:

"Sakamonya bitkisi sarıya söküldür."

Bizi bu hükme götüren sakamyanın mütekerriren içilmesi ve hep sarıya söktüğünün görülmesi dir. Böylece Genel bir sebep so -

- 1) Kâsımî, Trşâdu'l-halk, s. 13
- 2) Ayn.es., s. 25
- 3) Ayn.es., s. 25

şuq bağılantısı kurtar ve sakamonyanın her zaman sırtı söktüğü
yarışma varlız. (1)

7- Ört ve Teşmül

Kasimî, ört ve şaetlere dayanan hükmümlerin sayılamayacak
kadar çok olduğunu söylemektedir. Ayrıca ört ve teşmülün genel
amanda şer'î bir hüccet olduğu hususunda bütün mezheplerin
fikriyatlarında olduğu gibi eğer komula alakalı farklı
mezheplere mensub müelliflerin ifadelarını nakletmektedir. Ka-
zimi bu mezhepler içerisinde Hanefîlerin ört ve teşmüle en faz-
la itibar eden mezheb olduğunu hatırlattı. Hanefî mezhebinin ört ve
teşmül ameli icma' olarak kabul ettiğini kaydettilikten sonra
kendisinin de aynı kanaati paylaştığını ima etmektedir. (2)

Ancaz Kasimî'nin taşıdığı bu kanaat umumi ve külli ört iç-
tım geçerlidir. Belli bir bölgeye ya da döneme has ört ve tea-
mülün ise sadece o bölge ve dönem için hüccet olabileceğini ka-
bul etmektedir. (3)

Ote yandan ört ve teşmüle şer'î bir kaynak olarak itibar
edilebilmesi için massa muhalif olmaması gerekmektedir. (4)

8- Mesalih-i Mursale

Kasimî'nin etkilendiği şahıslar arasında Necmeddin et-Tu-
fi (v. 716)'yi de zikretmiş ve özellikle mesalih-i mursale ko-
rusunda kendisinin pek fazla müteessir olduğunu belirtmiştir.
Ayrıca, Tufti'nin fikrine, etrafetine ve Sünnet anlayışına aydu-
ğu hayranlığı aile getirmiş, onun meseleleri hakkındaki düşüncesi-
ni her mütehehid için vazgeçilmez bir esas olarak kabul ettiğİ-
ni söylemiştir. (5) Gerçekte de Kasimî meseleleri gökiazla ehem-
miyet atfetmiştir. Diyebiliriz ki, onun hemen hemen bütün eser -

- 1) Kasimî, İrsâu'l-halk, s. 30
- 2) Geniş bilgi için bk. Ayn. m. 11, s. 26-27
- 3) Ayn. m. 11, Şerefu'l-esbat, s. 21
- 4) Ayn. m. 11, Tembihu'l-t-talib, s. 65
- 5) Fbk. s. 17-18

Terinde üzerinde durduğum hatta ele aldığım meselelere genel yaklaşımları belirleyen en önemli hususlar şu iki maddede özetle-

nebilir:

1-İslamın hususiyetlerinden biri de kaynaklarının medeniyet kenarlarına intibak kabiliyeti, kaidelerinin her dönem ve her muhitin ihtiyaclarına cevap verebilecek bir karakterde olmasıdır. Binâenaleyh, onun hükümleri de meseleleri celbetmek, mersedeleri de def' etmek esasına bina edilmiştir. Çünkü o bütününle adâlet, bütünüyle rahmet, bütünüyle maslahat ve bütünüyle hikmettir. (1)

2-İslam dîni vaz' ettiği bütün hükümlerde ümmetin sıkıntıları ve darlıklarını giderilmesidir. (2)

Kasımî, bir eserinde mesâlih-i mürsele ve bu prensibe dayananarak çıkarılmış kaideler hakkında Kâfî Hüseyin'den, İzzeddin b. Abdüsselâm'dan, Kâdî Zekerîyyâ'dan, Nûfi'den ve Şâtrî'den nakiller ve kâviller getirdikten sonra "maslahatta prensibine riâyetsiz ümmetin kıvâmı sözkonusu olamaz." demektedir. (3) Kasımî, bu konuda daha da ileri giderek maslahatin nassı ve takvîd edebileceğini zira nassın tevkininde olduğunu savunmaktadır. (4)

Kasımî'nin mesâlihe verdiği önemi böylece özetledikten sonra şimdi de onun bu prensibe dayanarak verdiği hükümlerden bazı örnekler sunmaya başlayalım:

1-Zaman ve maslahatin değişmesi hâlinde fetvalar de-

- 1) Bk. Kasımî, el-Fetvâ, s. 125; Ayn. mil., İrsâdu'l-hâik, s. 3; Ayn. mil., Ayn. mil., Sevanîh 1324 (el yazması); Ayn. mil., Menziletu'l-kanun, 1-
- 2) Bk. Ayn. mil., el-Müş, s. 20; vd. Ayn. mil., İrsâdu'l-hâik, s. 69; Ayn. mil., el-Fetvâ, s. 125; Ayn. mil., Menziletu'l-kanun (el yazması)
- 3) Ayn. mil., Menziletu'l-kanun (el yazması)
- 4) Ayn. mil., Sevanîh 1328

sebillir.(1)

2-Zaruret ve maslahatin zorunlu görüldüğü hallerde mut'a nikahına cevap verilebilir.(2)

3-Ummi maslahat gereği,ser'i meselelerde telgrafiya amel etmek câizdir.(3)

4-Abdest alırken goraplar üzerine meshetmek câizdir.(4)

5-Maslahata mebni kanunlaştırma(kadifikasyon) ve muayyen

bir anayasa teşisi câizdir.(5)

6-Allah'a,Rasulüne,İslama,Kitâb'a,Sünnete,sövenlere ve di-

ni ta'nedenlere katl tabdik etmek maslahat gereği câizdir.Bu

hususla karar verme yetkisi Devlet Başkanına aittir.(6)

9- Zera'i

Esasen Kasimi "Zera'i" "yi umumi maslahat gerçevesinde mü-

tâles etmektedir.Onun bu husustaki ifâdelerinden birisi şöy-

ledir:"Sedd-i zera'i karpisi şeriatın en büyük kapılarından bir

kapı,ve yine şeriat en büyük maslahatlarından bir maslahattır.

Kim bunu ihmal ederse muhakkak ki kopkoyu bir dönüklüğe düşer

olmuş ve de şeriatın hikmetine büyük ölçüde zarar vermiştir.

Zira o,maslahatları celb,mefsedetleri de def' esasına bina e-

dilmiştir.Bu cinhette,zera'i kaidesi her cüz'î meselede bir düs-

tur edinişimelidir.Bu kaideye bina edilecek sayısız meseleler

vardır.Denilebilir ki,bu kaide içtihadı ulaştırın en kestirme

yoldur.Zira,ahkâmın mizânı onunladır."(7)

Kasimi'ye göre hükümler iki kısmda mütâlaas edilir: Mak-

satlar ve vesileler(zera'i).Maksatlar,bizâtihi maslahatlara ve

mefsedetlere götürür.Vesileler ise maslahat ve mefsedetlere gö-

1) Kasimi,el-Fetva,s.125

2) Ayn.mil.,Sevânih 1328

3) Ayn.mil.,İrşâdu'l-halk,s.27

4) Ayn.mil.,el-Mesh,s.20 vd.

5) Ayn.mil.,Menziletu'l-kânun(el-yazması);Ayn.mil.,Risâle(fî'd-

düstur,el-yazması,Kasimi şahsi ktp.)

6) Ayn.mil.,Ta'likat ala Havdati'n-nedilye,s.371

7) Ayn.mil.,Sevânih 1323

türün vâsıtalarıdır. Vesîleler de haramlık ve helâllik bakımın-
dan aynen maksatların hükmünü taşır. Bu cihetle, kötülüğe giden
yolları kapatmak(seddü'z-zeraî), gerekliği gibi hayra giden yol-
ları da açmak(fethü'z-zeraî)(gerekmektedir).(1)

Kasımî'nin zeraî prensibine göre verildiği hükümlerden bazı-
ları şunlardır:

1-Avşanın müzik âletleriddinlemesi yasak edilmektedir. Zira
bu, onlar hakkında hoş olmayan sonuçlar doğurabileceği gibi, um-
metin salâhına da hâlet getirir.(2)

2-Ramazanın sübûtu için telgraf göndermek vâcibtir. Zira,
telgraf vâcib olan orucun vaktinde edâ edilmemesine bir vesile-
dir.(3)

10-Diğer Deliller

Kasımî'nin fakih bir meselenin ser'î hükmünü istihraç e-
derken basvurduğu daha bir çok deliller bulunmaktadır. Ancak bu
deliller ser'î hükmün asli kaynaklarını teşkil etmemekte sâde-
ce farklı hükümler arasındadır bir tercih unsuru olarak rol oynar-
maktadır. Şimdi bu delilleri de kısaca gözden geçirelim:

a) İhtiyat prensibi

"İhtilafın kurtulmak için ihtiyatlı davranmak" şeklinde i-
fade edebileceğimiz bu prensibi Kasımî ser'î delillerden addet-
mektedir.(4) Bu prensibin mesnedi şu hadis-i şeriflerdir:

1-"Kim şüpheli şeylerden sakınarsa, muhakkak sûrette dinini
ve izzetini muhafaza eder."(5)

- 1) Kasımî, İrsâdû'l-halk, s.52
- 2) Ayn.mil., Sevâhîr 1323
- 3) Ayn.mil., İrsâdû'l-halk, s.52
- 4) Bk.Ayn.mil., İkametu'l-huce, s.49; Ayn.mil., el-Mesh, s.80; Ayn.
mil., İrsâdû'l-halk, s.29
- 5) Buhârî, İman, 39; Müslim, Musâkât, 107; Ebû Dâvûd, Buyû, 3
- 6) Buhârî, Buyû, 3; Tirmizî, Kıyâme, 60; Nesâî, Kâda, 11

- Kasımî ihtilâftan kurtulmak için ihtiyatlı olmanın müste-
hab olduğunu söylemektedir. Şu kadar var ki, bu prensibi uygu-
mak için de bir takım şartlar sözkonusu olmaktadır. Kasımî bu
şartları sırf bu mesale için kaleme almadığı, bir sayfalık risa-
lesinde şöylece ta'dat etmektedir:
- 1-Başka bir ihtilâfa düşmemek: Buna göre, vitri fasletmek,
vasletmekten esdaldır. Bu hususta Ebu Hanife'nin muhalefeti na-
zer-i itibara alınmaz.
- 2-Sabit bir sünnete muhalefet etmemek: Binaenaleyh namazda
elleri kaldırmak sünnettir. Hanefîlerin bu durumun namaza iptal
ettigi görüşüne itibar edilmaz. Zira namazda ellerin kaldırıl-
dırına dair 50 sahâbî hadis rivâyet etmiştir.
- 3-Akılın idrak sınırları çerçevesine girmesi: Bu şarta göre
de seferde oruç tutmak esdaldır. Bu hususta Davûd-u zahiri'nin
görüşüne itibar edilmaz. Çünkü delili zayıftır. (1)
- b) Müsbet ve sosyal ilimler
- Kasımî'nin bir hususiyeti de ele aldığı şer'i meseleleri,
astronomî, biyoloji, coğrafya, sosyoloji, ve siyaset ilmi gibi mü-
bet ve sosyal ilim dallarının vardığı neticelerle destekleme
gayretidir. (2) Hatta bu gibi ilimleri bir müttinin muhtaç oldu-
ğu zaruri bilgiler cümlesinden saymaktadır. (3)
- c) Gönül rahatlama (İtmi'nân-ı nefis)
- Kasımî şer'i deliller arasından bir de gönül rahatlığı (it-
mi'nân) na-zikretmektedir. (4) Bu delili de şu hadis-i şerife
dayandırmaktadır:
- "Kalbine dans-iyilik, gönünün ve kalbinin itmi'nân bulduğu
seydîr. Günah ise nefsin huzursuz edip, içinde tereddüd hasıl
eden...." (5)
- 1) Kasımî, el-İhtiyat lil hucuc mine'l-hilâf (Bir sayfalık ef-
yazması, Kasımî şahsi ktp.)
- 2) Bk. Ayn.mil., İrsâdu'l-halk, s.18, 27, 62 vd.; Şerefu'l-esbâs. 45
- 3) Ayn.mil., el-İhtiyat, s.142-143
- 4) Ayn.mil., İrsâdu'l-halk, s.29
- 5) Ahmed b. Hanbel, 4, 227-228; Darimi, Buyn, 2

Kasımî, bu hadîs-i şerîfe göre dâs görünüşü itibarıyla her
şey gibi görünene ve helâl yolla fetvâ verilabilen şeyler şâ
yet insanın içinde kuşku uyandırıyor ve gönül rahatlığıyla ka-
bul edilemiyorsa, o şeyleri helâl addetmekte ihtiyatlı davran-
manın gerekli olduğu söylenmektedir. (1)

d) Kavlü'l-ekser: Çoğunluğun görüşü

e) Fetvâ'l-âlim: Âlimiye nisbetle âlimin fetvâsı

Son iki delilî Kasımî usul ilminde maruf olan şer'î delil-
ler cümlesinden saymakta ve bir mütehidin rahatlıkla istid-
lalde bulunacağı burhanlar olduğunu söylemektedir. Ancak hak
larında daha fazla bilgi vermemektedir. (2)

4- Kasımî'nin Fıkhi Görüşleri Açıklama Usulü

Bir önceki kısımda Kasımî'nin fıkhi bir meseleye yaklaşı-
mını ve şer'î bir hükmü istihraç ederken dayandığı esasları
bir başka ifadeyle onun ihtihad usulünü ana hatlarıyla gör-
müştük. Ancak bu konuyu yakından ilgilendiren bir hususa da ay-
rıca işaret etmek gerektiği kanaatini taşıyoruz. Bu husus Ka-
sımî'nin muayyen bir meselenin şer'î hükmünü araştırma süre-
cinde kendine has usul ve metodlarla ulaştığı neticeyi açıkla-
ma tarzı yani ifade edis biçimiyle alakalıdır. Nitekim, bu konu-
da da Kasımî nev'î şahsına özgü hususiyetleri hatırlatır. Biz bu
hususiyetleri şu maddeler çerçevesinde özetleyebiliriz:

1- Çoğunlukla nakle başvurmaz: Esasen ilmin kıymeti ve önemi-
ni enlatırken genişçe işaret ettiklerimiz gibi Kasımî, belli bir
meselenin şer'î çözümünü ve o meselenin sonucunu hakkındaki şah-
sî kanaatini bizzat kendi görüşü olarak beyan etmekten ziyade,
kendince mutemed addettiği bir âlime nisbet ederek ifadelemlendirir-

1) Kasımî, el-Fetvâ, s. 124

2) Bk. Ayn. ml., Irşadu'l-halk, s. 29

mevî deha faza yeğlemektir. O'nu bu metodu benimsesemeye sev-
keden başlıca amilin de dōnemim mezheb taassubuna dayalı ilmi
zihniyetinin tepkilerine māruz kalmasa endişesi olduğunun tah-
min ediyormuz. Özellikle başından gegen mütehidler hādisesi, Re-
şid Rıza olayı gibi bazı nāhoş durumlar onu benimsediği ya da
ilmi sürmek istediği kanaatleri daha dikkatli ve daha temkin-
li ifadəlendirme tarzına sevkettir.

Kasimî'nin ilmi meseleleri hep başkalarından nakil yoluyla
tahlile tabî tutmasa keyfiyetini bazıları onun için ilmi bir
seviye ölçüsü olarak addedip, bu durumu onun müstakil re'î beya-
nında yeterisizliğine ve ehliyetisizliğine bir delil olarak ille-
ri sürmektedirler. Bu konuda lehde ve aleyh de bir hayli de mü-
nâkasalar ve münâzazalar olmuştur. (1) Bizim şahsî kanaatimiz bu
yargının doğru olmadığa yolundadır. Zira, bizim vardığımız neti-
ceye göre Kasimî müstakil görüş beyan etmeye de muktedir bir
alimdir.

2-Görüşünü naklettiği şahsı belirtilirken muayyen bir mezheb
gözetmemesi:

Kasimî'nin ilmi şahsiyetini ve farklı mezhaplara bakışını
anlatırken detaylı bir şekilde izah ettikimiz gibi Kasimî bir
meseleden nakilde bulunurken belli bir mezhep ya da ekol gözet-
memektedir. Buna mukabil o hep kendince hakikat ve sahit-görü-
şün peşine düşmekte, doğru kabul ettiği bir görüşün de dört mez-
heben birisine ait olmasıyla, bu mezhaplar dışında bir ekole
ya da şlime ait olması fark görmemektedir. Hatta gerek-
tiğinde mütezillerden, zahiriilerden, zeydilerden, cāferilerden bi-
le görüş aktarmaktan çekinmemektedir. (2)

Sirası gelmişken Kasimî'nin umumiyette görüşüne en fazla
başvurdu ve gökçe nakilde bulunduğın alimleri burada sıralaya-

1) Örnek olarak bk. M. Kurd Ali, el-Müzekkirat, s. 632 vd. (M. Kurd

Ali ile Şekib Arslan arasındaki tartışmalar)
2) Bk. Kasimî, Derihu'l-cehmiyye ve'l-mu'tezile; Ayn.mil., el-İs-
tî'has, s. 122, 140; Ayn.mil., el-Mesh, s. 74; Ayn.mil., Şerehu'l-es-
bat, s. 27

Kasımî'nin fıkhi görüşlerini tetkik etmeye ayrılmışız bu bölümde şimdîye kadar konuyla alakalı ana hususlara değinmiş ve mevzuun esasını teşkil eden temel unsurlara temas etmiş ol-duk. Esasen buraya kadar sunduğumuz malumat ıstığında Kasımî'nin fıkhi görüşlerine dair yaklaşıp bir fikre varabileceğimizi ve zihnimizde bu hususla da belli ölçüde umumi bir kanaat teşek-kül edebileceğimizi sanıyoruz. Yani bir anlamda meselenin özünü ve ve getirdiği sunmuş bulunmaktayız. Şimdi ise bu ana unsurlar

D- Kasımî'nin Fer'î Fıkhi Görüşlerinden Bazıları

nin yererli olacağı kanaatindeyiz.

netleştirilebilmek için bu noktanın özellikle dikkate alınması -leyh, Kasımî'nin fıkhi görüşlerini daha iyi anlayabilmek ve de-le bu hususu gök ağık bir şekilde farkedeblimaktedir. Binaen-ethemektendir. Nitekim, O'nun eserlerine şöyle bir göz gezdiren bi-bir ağıme dayandırarak beyân etmeyi umumi bir prensip ittihaz-ne nisbetle ifâdelelendirme yerine, aynı kanaati paylaştan başka-varmaktadırlar: Bu kadar var ki, bu şahsî kanaatini bizzet kendisi-etmeye çalışmaktadırlar. Tabiatıyla neticede muayyen bir kanaate-meselenin fer'î hükümlerini tamâmen kendine has usullerle ıstıhrac-mânen müstakil bir nazarla bakmaktadırlar. Binaenaleyh, sözkonusu-riz: Kasımî, herhangi bir meseleyle ilgili alırken evvelâ konuya ta-maktadırlar. Bu hususu daha ağık bir şekilde şöylece izah edebili-tir. Ancak esâsında bu nakiller onun şahsî kanaatini ortaya koy-yan ederken gömülükle başkalarından nakil yolunu tercih etmiş-satması: Az önce de ifâde ettiğimiz gibi Kasımî, bir görüş de-3-Naklettiği görüşlerin aynı zamanda kendi kanaatini yan-mu '1-Harameyn, Subkî, İbn Hacer, Şirâzî ve daha bir çokları.....

din İbn Arabî, İbn Murtazâ, İbn Abidin, Kâsânî, Molla Fenârî, İmâ-yûtî, Şâtibî, Süddik Hâsen Han, Dehlevî, Ebu 's-Suud, Şerânî, Muhyid-İbn Hazm, Nevevî, M. Gazzâlî, Kârâtî, Şevkânî, İzz b. Abdisselâm, Su-miyetü de vensitmaktadırlar: İbn Kayyım el-Cevzîyye, İbn Reyâmîyye,

gerçeğinde ve bu temel yaklaşımlara göre istihrag ve istin-
tag edilmis bazı fer'i görüşlere yer vermek istiyoruz. Tabiatı-
le bu mahdud gelişimimizde Kasımî'nin bütün görüşlerine temas
etmemiz kabül değildir. Zaten buna gerekde yoktur. Zira bizim
esas maksadımız Kasımî'nin tıknî cephesine dair umûmî bir fi-
kir vermektedir. Bunun için de daha çok Kasımî'ye özgü ya da
nispeten özellikler ve ayrıcalıklar arzeden bazı görüşler üze-
rinde durmanın kâfi geleceği kanaatindeyiz. Öte yandan bu görüş-
leri de bütün detaylarıyla aktaracak durumda değiliz. Zira Kası-
mî'nin tek bir görüşü bile bazen bir kitap konusu olabilmekte-
dir. Bu cihetle biz elden geldiğince mevzuunu özetlemeye çal-
ışacağız. Bu cümleden olarak meselenin bütün delillerini sıralama
yerine daha çok neticeler üzerinde duracağız. Aynı meseledede ki
diğer görüşlere ise Kasımî'nin temas ettiği kadarı dâsinde yer
ver vermeyeceğiz.

1- İbâdetler

Kasımî'nin ibâdetlere müteallik görüşlerini, abdest, na-
maz, zekat ve oruç olmak üzere dört başlık altında sıralayabi-
liriz:

a) Abdest

a₁) Ma-i Musta'mel:

Kasımî, hadesi giderme, farzı iskat ve sevap elde etmek i-
çin uzuvlar veya cesette kullandılmas su anlamındaki ma-i mus-
ta'melin temiz olmalıdır. O bu görüşünün tıbnî neti-
celere dayandırarak ve ma-i musta'melin tıbben insan vücuduna
zarar verdiğini söylemektedir. (1)

a₂) Çoraplar üzerine mesnetmek:

Kasımî'ye göre abdest alınırken ince olsun kalın olsun her
türü çorapın üzerine mesnedilebilir. O sırf bu meseleye dair
müstakil bir kitap te'lif etmiş ve genişli delillerle bu görü-
şü 1) Kasımî, Ta'likat ala Ravdati'n-nedîyye, s. 8

şunu isbata çalışmıştır. Bunu içinde önce konuyla alakalı Kur'an ayetlerini getirmiş sonra da ilgili hadisleri zikretmiştir. Tabiki bu hadisleri inceden inceye kritik ederek haklarında mevhum şüphelerde izale etmeye çalışmıştır. Bunu akabinde de gorpalar üzerine meshehtmenin cevazı konusunda Şahâbedden, Tabînden ve dört mezheb fukahâsının görüşlerinden nakillerde bulunmuş, bunu Zahirîlerin ve İbn Teymiyye'nin kanaatıyla de pekîs - tirmeye çalışmıştır. Biz bu meselemin detaylarına girmek istemiyoruz. (1) Ancak Kâsimi'nin konuyla alakalı nihâi değerlendirmesinde bir kesit sunmanın yararlı olacağını düşünüyorum:

"Şurası aşîkardır ki, Nebî (S.A.) 'den rivâyet edilmiş ruh - satlar her durum için yüce bir nimettir. Bu ruhsatların vaz'e - dilis nimetinin büyüklüğü bazı durumlarda daha fazla kendini gösterir. Soğuk günlerde, yolculuk esnasında, hastalık hallerinde gorpalar üzerine meshehtmek işte bu ruhsatlardan biridir. Nitekim Nebî (S.A.) soğuktan şikâyet eden bir serîyyeye sarıklı ve gorpalar (tesâhin) üzerine meshehtmeyi emretmiştir. Bazı in - sanlar azîmetle mübala edip ruhsatlardan kaçınmayı takvadan ad - dediyorlar. Hâşâ, nasıl olur, Resûlullah (S.A.) 'Neftinizi zorla - mayın, yoksa Allah'da sizi zorlar' (Ebu Davud) "Allah Teâlâ azî - metlerinin getirilmesini kader ruhsatlarının getirilmesini de sever. (Ahmed b. Hambel) "Aşîrî gidenler helâk olmuştur. (Mü - lîm) " buyurmuşlardır mi?" (2)

b) Nemez

b₁) Yatsı namazının vakti

Kâsimi yatsı namazının vakti konusunda ki mevcut şüphe ve ihtimalleri bertaraf etmek maksadıyla "Zevailü'l-Ğasâsin vakti, 1- 106" adlı bir risale kaleme almıştır. (3) Bu risalesiyle yatsı

1) Genis bilgi için bk. Kâsimi, el-Mesh ale'l-coverabeyn
2) Kâsimi, el-Mesh, s. 78 vd.
3) 11 sayfalık el yazması bir risale, Kâsimi şahsi ktp.

namazın vakitinin geçek vaktinden önce girdiğini öğrenen fakülte, bu husustaki mütalaası kısaca şöyledir:

İhtilafın konularında Kur'an ve Sünnete rücu etmek asıldır. Bu meseleyi de Sünnet en güzel şekilde açıklamıştır. Üstelik âlim, câhil, büyük, küçük herkesin anlayabileceği bir tarzda. İşte şafâğın kaybolması ihtilafıla yatsı namazının vaktidir. Zira ehl-i sâlih, ehl-i sünen ve ehl-i mesâhid böylece niva'yet etmişlerdir. Şafaktan mured kızıl şafaktır. Bu itibarla kızılalık ne zaman batarsa hangi saat olursa olsun yatsı vakti girmiştir.

Bunun anlaşılması oldukça kolaydır. Çünkü bu husus gözün idrakı sahası dahilindedir. Nitekim Rasûlullah (S.A.) "Biz ümmî bir ümmetiz, ne yazarız ne de hesap yaparız." buyurmaktadır. (1) "Al-lah din hususunda size bir zorluk yaratmamıştır." âyeti de (2)

bunu te'yid etmektedir. Bu meseleden fakülte âlimlerinin görüşü icra-tilâhî bir takım hesap ve kâidelere istinad etmekte ve kendi aralarında bile tartışmalara münker olmaktadır. Kaldı ki, günlerin, ayların ve senelerin takdirinde ayın yönünmesine göre ya-tilâhî hesaplara itimad etmek bid'attır. (3)

b₂) Orta namazı

Kâsımî "Namazlara ve orta namaza devam edin." âyetinde ki (4) "orta namazı" ifadesine farklı ve farklı olduğu kadar da ilginç bir tefsir getirmektedir. Ona göre bu âyette sözkonusu edilen "orta namazı" (salâtu'l-vusta) "iki ayrı menaya ihtimalidir:

1-Ayetle namazların mütevassıt bir tarzda edâ edilmesi emredilmektedir. Yeni ne biktiracak kadar uzun ne de namazın hay-siyetine hâlel getirecek kadar kısas.

- 1) Buherî, Saım, 15; Müslim, Saım, 15
- 2) Hacc, 78
- 3) Kâsımî, Zevâlu'l-Kâsa, el yazması
- 4) Bekara, 288

2-Ayette zikri gegen "vusta" kelimesi "india" yani "gök ta-
ziletili" manasına gelmektedir. Buna göre âyetin manası "gök bü-
yük fazilete sahip namazlara devam edin" şeklinde olmaktadır.
Bu itibarla "salatu'l-vusta" ifadesi bir önceki "salavat" ifa-
desinin sıfatı olmaktadır. Sıfatla mevsufun "vav" ile ayrılması
ise Arapça kaideleri açısından mümkün bir kullanılış biçimi o-

labilmektedir. (1)

b₃) Akşam namazının farzından önce iki rekât namazın hükmü

Kâsımî'ye göre akşam namazının farzından önce iki rekât

hâfife kılmak sünnettir. O, akşamın farzını geciktirdiği gerek-

gesiyile bu namazı kılmayı mekruh addedenlerin bu iddialarının

kabul etmemektedir. Nitekim İbnu'l-Hümmam'ın bu husustaki müte-

laalarının yürütmek maksadıyla kaleme aldığı bir reddiyesinde

bu konuyu enine boyuna tetkik etmiş ve göştürlü delillerle söz-

konusu namazın sünnet oluşunu isbatlamaya çalışmıştır. Bu ara-

da hemen itiraz edelim ki, Kâsımî bu reddiyesinde tam anlamıyla

mükemmel bir mübâzara örneği sergilemiştir. (2)

b₄) Vazifeli imardan önce izinsiz olarak cemaatle namaz

kılmak

Kâsımî'nin ilmi şahsiyetini anlatırken onun bir de islahat

yönünden söz etmiştir. Gerekten de onun toplumdaki yasanagelen

bid'at ve hurafelere karşı hiç tahammülü yoktur. Binaenaleyh,

havaftı boyunca kenasetince bid'at ya da yanlışlık olarak kabul

ettiği vaziyet ve davranışlara karşı oldukça hassas davranmış

bulunları islahat ya da izale-i şin büyük çaba sarfetmiştir. O'

- 1) Dehe, geniş bilgi için bk. Kâsımî, Sevânih 1323
- 2) Bk. Kâsımî, el-Evâibetu'l-marziyye ahammü evraduhu Kemâluddin İbnu'l-Hümmam ala'l-müstedilline bi sübüt sünneti'l-mağri - bi'l-kibeliyye (Dimeşk 1326)

1) Gênis bilgi için bk. Kâsımî, İkâmetü'l-huce ale'l-musalîli cemâten kabîle'l-îmâmî, r-râti'b

Önüden geçmenin mekruh olduğunu, imama uyulanların özünden geçme -
dır. Bu eserde, sitresiz olarak imama veyahut münterit kılana
talebeleri ona ayrıca konuyla alakalı bir de eser göndermişler-
vermeleri üzerine yazmıştır. Bu fetvayı kendisine anlatan bazı
kahana "imama uyulanların özünden geçmenin" cevabına dair fetvâ
dır. Mukaddimeden anlaşıldığına göre Kâsımî bu risâleyi bazı fu-
yanların özünden geçmenin hükmünü "tartışan küçüçük bir risâle-
si de hıcrî 1720 senesinde kaleme aldığı ve "nâmezda imama u -
bir risâleye cevap verme itiyadında olmuştur. Bundan bir-
ne tahsis edilen hemen hemen her meseleyle büyük ya da küçük
Velud bir müellif olan Kâsımî karşılaştığı ya da kendisi-

b₅) Nâmezda imama uyulanların özünden geçmek

etmektedir. (1)

taladiktan sonra kendi kanasını heram olduğunu yolunda izhar
Kâsımî, bu hususun ger'î hükmüne dair değişik görüşlerini sı-
lâdette hızipgîlik anlayışını imtâc ettiğini savunmaktadır.
buğz, nefret ve tartışma zemini hazırladığını en önemlisi de
vâ esâsına aykırı olduğunu, insanları arasında tefrika yaratıp,
vâhdetini bozduğunu, cemaat şuurunu, kardeşlik, yardımlaşma ve tak-
bu vaziyete şiddetle karşı çıkarakta, bu durumun müslümanların
böylece eds etmeleri şeklinde tezâhir etmektedir. İşte Kâsımî
re mensap insanlarını, ayrı ayrı cemaatler oluşturmaya namazı
cemaatin teşekkül etmesidir. Bu da genellikle farklı mezheple-
dir. Bu âdet, özellikle büyük mesicidlerde ayrı anda biriden fazla
âdetin daha doğrusu Kâsımî'ye göre bir bid'atin islah edilmesi-
nin asıl eylesi o dönemde mesicidlerde umumiyyetle cari olan bir
eser yazmıştır. Esasen Kâsımî'nin böyle bir eser kaleme alması-
maat halinde nâmez kılmaktır. Kâsımî bu konuda da müstakıl bir
vazifeli imâm hazır olmadıkça ve de imâmın izni olmaksızın ce -
herhangi bir mesicide nâmez vakti girdikten sonra henüz resmî

nin ise bir zarar vermayacağı zira imanın stresinin cemaatin
de stresli sayıldığı beyan edilmektedir. Belki bu kanaat sa-
hipleri görüşleri için bir takım deliller de getirmekteler.
Kasım, bi meseleye dair kanaatini şu doğrultuda belirtmek-
tedir: "Namaz kılan bir kimsenin önünden geçmenin yasak edilişi
imams uyanları da kapsayacak şekilde umumdur. Buna göre mutlak
olarak namaz kılanın önünden geçmek câiz değildir. Şu kadar var-
ki, bazı durumlarda mesakkatî giderme maksadına mebnî zarfeten
buna cevap verilebilir." Kasım burada konuyla alakalı hadisler-
i sıralamakta ve bu hadislerin herbirinden mutlak anlamda na-
maz kılanların önünden geçmenin câiz olmadığını anlaşıldığını
söylmektedir. (1)

Müellifimiz bir başka eserinde de aynı meseleyle ele almış
ve namaz kılanın önünden geçmenin iki istisna dışında herem ol-
duğuna itâde etmiştir. Bu istisnalar şunlardır:
1- İlk safte mevcut bulunan bir boşluğu doldurmak için.
2- Kalabalıktan mütevellid izdihamdan dolayı. (2)

b) Zuhur-u ahir

Kasım, cuma namazının ferzından sonra "öğle namazı" adıyla
la kılmaması itiyâd haline gelmiş dört rekat namazın ser'1 a -
giden durumunu tatbik etmiştir. (3) O, bu meseleyle temelden yantı
böyle bir namazın ortaya çıkmasına sebep teşkil eden gerekçe -
lerden başlıyarak ele almaktadır. Biz bu tartışmalara girmeden
sadece Kasım'ın bu husustaki kendi kanaatini sunmak istiyö -
ruz: Kasım, cuma namazından sonra sözkonusu gerekçelerle "öğle
namazı" adıyla böyle bir namaz kılmamanı vacip olmadığını hatırla-
tamıştı. O, bu konuyla alakalı farklı mezhablere mensup üle -
1) Geniş bilgi için bk. Kasım, Der'u'l-mevhûm min dâ'vâ cevâ-
zi'l-murur be'ne yedi'l-me'mûm, el yazması Kasımî şahsi ktp.
2) Ayn.mil., Islahu'l-mesâcid, s. 93
3) Bk. Ayn. es., s. 49 vd.

manın görüşlerini sıraladıktan sonra kendi kararını göylece beyan etmektedir: "...Bence en doğru görüş böyle bir namazın yapılmasıdır. Zira bir mükelleften ayrı anda iki ayrı farz edilemez. Öte yandan bu namazın cemaatle edilemesi namazın mahalliyetine ve de halkın cuma günü iki ayrı farz edilemesiyle birleşmektedir. Şüphesiz, halkın kazaından ayrılan bir kazaıdır. Allah Resulü'ne bunu öğütlemiştir. Nitekim Hüseyin Ahmed Fesa zamanında Mısır valisi cumadan sonra cemaatle öğle namazı kılmanın bid'atlığı hususunda bir tartışma başlatmış ve neticede Ezhariilere bu bid'atı yasaklamıştır. (1)

c) Oruç

c¹) Oruç fidyesi

Kasım, oruç fidyesini beyan eden Bakara süresi, 184 ayeti- ni (2) açıklarken bir tekim farklı hükümler göstermektedir. Bazı yönlerden orijinallik arzeden bu hükümlere maddeler halinde ve kısaca işaret etmenin yararlı olacağını düşünüyorum:

1- Ayetin manası "Oruç Güç yetirebilirdi halde kâsen if - tar edenlere bir yoksulu doyuracak fide gerekir." Şeklinde an- laşılmalıdır. Binsen bu ayet, kâsen ve özürsüz olarak orucunu baştan kimse için işlediği günaha karşılık ödeyeceği kefâretti ba- zan etmektedir. (3)

2- Bu ayetle kerimce bazıların sandığı gibi tahyir ve ce- zâ yarı oruç tutmakla fide vermek arasında mükellefin mu -

- 1) Dahâ Genis bilgi için bk. Kasım, İslah'ı 1-mesâcid, s. 49 vd.
- 2) Bu ayetin mealini Hasan Basri Çantay şu şekilde vermektedir: "...Oruç Güç yetimeler üzerine bir yoksul doyumu- r fide vardır." Oysa Kasım, bu mealin aksine ayet "Oruç Gü- ç yetimler..." şeklinde tefsir etmektedir.
- 3) Kasım, Sevan'ın 1325

hayyerliyi manasına delâlet etmez. Çünkü tekbâsına bu âyet söz-konusu manaya delâlet etse bile, bir başka âyet (Bakara, 185) o-tucun kesin olarak vâcib olduğunu, bu konuda muhayyerliğin söz-konusu olamayacağını serâhaten beyân etmektedir. (1)

3-Bu âyet kâsen ve özürsüz olarak ıftar edenlere keffâre-tin vâcib olduğunu açıkça ifâde etmekle beraber bu kimseye ay-rıca bozulmuş orucunu kaza etmesini vâcib kılmamaktadır. Çünkü âyet bu hususta sükût etmiştir. (2)

4-Bu âyetin methûnu muhalefeti mutlak olarak "oruca bûğ ye-tiremeyenler" manasına delâlet etmektedir. Dolayısıyla ıftar-ıftan dolayı ıftar edenlere ne kaza ne de keffâret gerekmemek-tedir. (3)

d) Zekat

d₁) Çocukların ve mecnunların mallarından zekat

Kasimî, Sâdık Hasan Han'ın er-Ravdati'n-nedîye adlı eser-
rine yaptıkları ta'likte "çocuk ve mecnun zekat vermek gerekmez"
diyenleri tenkid ederek bu görüşün sahih olmadığını iddia et-
mektedir. Aksine çocukların ve mecnunların mallarından da nisa-
ba zekat olduğu tasdikinde zekat almak gerektiklerini söylemektedir.
Onun bu ifade en önemli mesne'di "(By Muhammed) zekat malları-
nın bir kısmını kendilerinin temizleyip, artıracak sadaka olarak
al...." (4) âyet-i kerîmesidir. Kasimî'ye göre bu âyet hem âmm
hem de kat'î'dir. Dolayısıyla şübhüüne aldıkları fertlere umumi ve
kat'î olarak delâlet eder. Âmmın tahsisî için ayrı değere
kat'î bir manasın mevcudiyeti gerekmektedir. Bu bakda ise başka-
ca kat'î bir nass bulunmamaktadır. (5)

Kasimî, âyetle "temizlenme, arınma" ifâdeleri zikrediliyor

1) Kasimî, Sevanih 1325

2) Ayn-es. 1324

3) Ayn-es. 1324

4) Tevbe, 103

5) Kasimî, Ta'likat ala Ravdati'n-nedîye, s. 8

oysa çocuk ve mecnunun temizlenmesi ya da arınması sözkonusu olamaz şekilde muhtemel bir itirazın da yöneltilebileceğini düşünerek bunu şöylece cevaplandırlıyor: "Herkesin temizlenmesi şahsına ve durumuna göre farklılık arzeder. Çocukların ve mecnunların temizlenmesi de velisinin veye vâsisinin temizlenmesi aynı zamanda cımrillikten arınması demektir. (1)

d₂) Yeşil bitkilerden zekat

Kasimi, Mürsel hadisleri dayanan ve zekâtın sadece muayyen mallardan verileceğini aynı zamanda yeşil bitkilerden zekat mallardan verileceğini iddia eden görüşlere katılmamaktadır. O bu - hususta "İstisnasız bütün bitkilerden zekat gerek" diyen Ebu Ha-nife'nin kanaatini en isabettî görüş olduğunu söyledikten sonra kendi müfassestini şöylece beyan etmektedir: "Zekat gök ö- nemli bir farızdır. Zekâtın vücûdunu "onların mallarından sa- dâketi al" (2) âyetiyle sabıttır. Vücûdun bazı efrâdını tahsis etmek aynı değerde kat'î bir nassın mevcûdiyetini gerektirir. Mürsel hadisler ise birbirini te'yid etse bile bu kâbilden de- gildir. O halde sözkonusu âyetin umumuna göre yeşil bitkiler de dâhil bütün bitkilerden zekat gerekmemektedir. (3)

Kasimi aynı zamanda bes vasıfından az olan bitkilerden zekat gerektirmeyeceğini görüşünü de kabul etmemekte, bu hususta da "az ol- sun gök olsun bütün bitkilerden zekat gerekir." diyen Ebu Ha- nife'nin kanaatini benimsemektedir. (4)

d₃) Mâdenlerin, deniz ve kara avlarının, otların, odunların ve miskin zekâtı

Kasimi'ye göre bütün mâdenlerden zekat gerektirir. İbni Ka-

- 1) Kasimi, Ta'likât ala Ravdati'n-nedilye, s.8
- 2) Evbe, 103
- 3) Kasimi, Ta'likât ala Ravdati'n-nedilye, s.127
- 4) Ayn-es., s.123

na ve denizde avlanan hayvanların, ot, odun ve misk gibi maddelerin de zekâtının verilmesi gerekmektedir. O, "rikaz (hazine)" kelimesinin bu malleri de kapsamasının yanında hikmet-i teşriînin de bu hükümü iktizâ ettirdiğini iddia etmektedir. Zira zekâtın vacib kılınışının başlıca hikmeti her türlü maldan fakirlere de nasıplandırarak onları teselli etmek ve de nefislerini cimrilikten arındırmaktır. (1)

d) Usul, fîrû ve akrabalara zekât vermek

Kasîmi "Hukmu'z-zekât ale'l-usul ve'l-fîrû ve'l-ekarib" adlı bir risâle kaleme almıştır. (2) Bu risâleyi te'lîf sebebi kendisine tevcih edilen şu iki meseledir:

1-Gerek usul gerekse fîrû'dan olup ta kânûnî nafakası-ka-

zanmaya kudreti sebebiyle-sakit olmaş bir kimsenin, herhangi bir cihetten zekâtın sarfedilebileceği sekiz sınıftan birisinin şüphülüne dâhil olursa bu kimseye ilgili akrabasının zekâtı verilebilir mi?

2-İmam Buhârî "Kitâbu'z-zekât"ta "Zekât ale'l-ekarib(akraba-

zaya zekât)" konulu müstakil ve mutlak bir başlık atmıştır. Bu mutlak ifadeye göre "akrabalar" mefhumu gerçevesine hem neseb akrabalığı hem de neseb ilişkisi olmayan akrabalar dâhil olmak tedir. Acaba bu konuda Buhârî'yi destekleyici mahiyette başka deliller de var mıdır?

Kasîmi bu sorulardan birincisine şu şekilde cevap vermekte-dir: "Bana öyle geliyor ki, vacib olan nafakanın düşmesi için Kasîmi bu sorulardan birincisine şu şekilde cevap vermekte-dir: "Bana öyle geliyor ki, vacib olan nafakanın düşmesi için Kasîmi bu sorulardan birincisine şu şekilde cevap vermekte-

lebileceğini ifade eder. "(3)

nin gerçevesine girmesi durumunda söz konusu şahsa zekât verile-kesbe kudret şartı koşulduğuna göre bu "sekiz sınıftan birisi-

İkinci meseleyle ise Kasîmi şöylece ele almaktadır: "Görül-

- 1) Kasîmi, Ta'likat ale Ravdati'n-nedîyye, s.143
- 2) 7 sayfalık el yazması, Kasîmi Şahsi ktp.
- 3) Bk. Hukmu'z-zekât, s.1

Yor ki, Buhari bu basliqı etarken Kur'an ve Sünnet'in umumi-
na uyğun bir yeklaşımı bəndisemektedir. Zira Buhari'nin bu bas-
lık altında sənədləşdirdiyi hadisələr və daha başqa birgök hadis-
lərdə konuyla əlaqalı dəstəkləyici şahidlər və dəlillər məv-
cuttur. "Kasimî bu umumi girişdən sonra Kitaptan, Sünnettən, Ki-
yastan və kəndince müteməd ulyemənin Görüşlərindən mevzu ilə il-
gilı on iki ayırlıq dəlil sənədləşdirdi. (1)

d₅) Zekatin sənədlərindən "fi seb'ilillah" fonu

Kasimî zekatin sənədləşdirdiyi sekiz sinifdən birisinin tes-
kil edən "fi seb'ilillah (Allah yolunda) fonunun şüurunu və

gəncəvesini olduqca geniş tutmaqdadır. O, bu kəvrənin ifadə et-
dikləri mənaı "Şeriatın övdünü və təşvik etdiyi hər türlü hayır
yolu və hər türlü yararlı proje" şəklində təfsir etməkdədir. (2)

Binəsələyə bu sinfin sadəcə "müəhdidlərə" həsr edilməsini de-
kablə etməyə ehtiyac yoxdur. Müəhdidlərin bu fəndən yararlanmaya ön-
celiklə layiq olduğunu vurğulamaqdadır. Bu hususu Kasimî'nin i-

fadələrində gözləyən "fukəhanın" "seb'ilillah" təbiri-
ni sənədləşdirməyə həsr etmələri onun bu ləziz, tarixi sənə-
dlərin ictimaiyyətinə bənzər bir şəkildə və ən əhəmiyyətli fərdlərə

niyə təqdim etmək kəbirləndir. Yoxsa bu fəndənin müəssisə-
sözləşməsi mənaı dəlilətdir. Göstərməz.... Bənzər "se-
b'ilillah" kəvrəsinin ifadə etdiyi gəncəvesi gəncəvesi zəngin-

lən ifadədə deyər bir kolaylıq sağlar. Bu sənətlə malla -
niyə, ümmətin mənfəəti ifadə etməyi ehtiyac etmir. Bənzər bir gök
projeyi gəncəvesi bənzərliyi ya da dəstəkləyiciliklər. Bənzər ka-

larsa Allah'ın bu sinfin zikr etməsi üstəlik "Allah yolu" təbi-
riyə ifadə etməsi külliyyatı bir rəhbərdir. Bənzər Allah i-
şin və kamı yərinə olarək yərdən hər şey bu kəvrəsinin umu -

muna dəhşət olabilməkdədir. İlim tələbləri ifadə kitəblər satın

1) Təfsilat ifadə bənzərliyi, Həkimü'l-zəkət
2) Ayn.mil. Ta'likat ala Rəvəddi'n-nediyə, s.152; Ayn.mil. Se -
vən 1327

almak, bir mahallenin yolunu düzeltmek, su getirmek, okul bina-
sı yapmak veya onarmak ve bunlara benzer işler hep bu kav-
ramın şümulü cümlesindedir. (1)

2- Aile Hukuku

a) Nikah

a₁) Mut'a nikahı

Kasımî not defterlerinin birisinde (2) "Mut'a meselisinin
tahkiki" başlığı altında mut'a nikahının mahiyetini ve hüküm-
nü kapsamlı ve detaylı bir şekilde tetkik etmiştir. Biz onun bu
hususdaki mütalaaasını özetleyerek aktarmak istiyoruz.

Kasımî meseleye şöylece giriş yapıyor: "Mut'a meselisine ve
bu mesele yüzünden ehl-i sunnetle şia arasındaki ya da daha ö-
zel bağlamda İbn Abbas ve Ehl-i Beyt ülemasıyla diğer fukaha
arasındaki şiddetli cedel ve münakaşalara şöyle bir göz atar-
sak, bu meselenin aikkate ve tahkike değer bir konu olduğunu

farke ederiz. Çünkü bu mesele gerçekten garip ve tuhaf bir mesele-
dir. Bundan daha da garibi bu hususta hiçbir insaf ve itidal
ölçüsüne riayet edilmemesidir. Bu ve buna benzer meselelere ö-
nem veren kimsenin kaynakları iyice araştırması ve her birine
nün delillerini inceden inceleve tetkik etmesi sonre da kuvvelli
delillere göre hüküm vermesi gerekir. Çünkü hakkın ölçüsü insan-
lar deklidir. Aksine insanların ölçüsü hakktır." (3)

Kasımî, mut'a meselisini bir kaç esemada ele almaktadır. İse
önce tarifi ve mahiyetini açıklamakla başlamaktaadır. O, mut'a-
yı şu şekilde tarif etmektedir:

"Mut'a bir erkeğin başkasıyla iliştiğibulunmayan bir kadın-
la bir hafta gibi, iki gün gibi, bir ay gibi veya daha az yada
daha çok bir müddetle ve malum bir ücret mukabilinde nikah ak-
di yapmasıdır. Bu nikah için veliye ya da şahitlere ihtiyac yok-
tur. Sözkonusu müddet dolmuşunda faydalanma hakkı fesholunur.

- 1) Sevanin: 1327
- 2) Ayn.es. 1328
- 3) Ayn.es. 1328

Bunden sonra şunu kadını beşke bir ekil yapma veya ekil fesi-
hetme hususunda erkek muhayyerdir." (1)

Kasımî burade şu mütâlaayı yürütmektedir: "Bu şekilde bir
nikâh esâsında oldukça tuhaf ve Sünnette de muhâlifdir. Ayrıca
bu muhafazası zârurî olan âile nizamının bekâsına da hâşâ ge-
tirir." (2)

Kasımî, bundan sonra mut'âya bir vâkıa olaarak araştırmakta-
dır: Acaba Rasûlullah (S.A.) döneminde gerçekten mut'â nikâhı var-
mıydı mu? Acaba, mut'ânın meşrûliyyeti fetvâ ya da takrîr o-
larak bizzat Rasûlullah (S.A.)'ın ruhsatıyla sabit oldu mu? Bu
şâyet sâbitse acaba mutlak bir ruhsat mıydı yoksa kağıtlanmaz
bir zarûret veya tahammülsüz bir mesâkket mi bu cevaza medâr
olmuştu? Sonra bu konuda rivâyet edilmiş vâkıaların kaynağı ve
delili nedir, bu bir âyet mi, bir hadîsmidir yoksa bir eser -
midir?

Kasımî bütün bu soruların cevâbını araştırmakta ve her birini
için müayyen bir hükmü takdir etmektedir. Biz, tafsilata girmeye
istenmiyoruz. Şimdi bu hususlarda vardığı neticeyi kısaca ve daha kolay
anlaşılması için de maddeler halinde özetlemek istiyoruz:

1-Mut'â nikâhı Rasûlullah (S.A.) döneminde bir vâkıa ola -
rak sabit olmuştur. Çünkü sahîh hadîs kaynakları bu gerçeği dog-
rulamaktadır. Bu kaynakların rivâyetlerine göre mut'â nikâhı Ra-
sûlullah (S.A.)'ın hem kavli hem de takrîri Sünnetiyle sabit -
tir. (3)

2-Rasûlullah (S.A.) tarafından verilen bu ruhsat şiddetli
ve kağıtlanmaz bir zarûrete dayanıyordu. Çünkü mut'â nikâhı için
Rasûlullah (S.A.)'ın izin isteyenler seferde ya da gurbette
bulunuyorlardı. Gurbet kendilerinin şâir gelmiş, artık sabretmeye
tahammülleri kalmamıştı. Şu bir boylarında, sefer hâlindeyken ya-
da göide kadınlarla karşılaşıyorlardı. Dolayısıyla zinaya

- 1) Sevanîh 1328
- 2) Ayn.es. 1328
- 3) Bk. Ayn.es. 1328

düşmek şiddetle muhtemeldir. Bu yüzden Rasûlullah (S.A.) 'de hik-
mef, takva ve maslahatın onlara ruhsat vermeyi gerektirdiğini
düşünerek bu hususta ruhsat verdi. Ancak bu ruhsat sadece sayı-
lan durumlar için sözkonusu. Aksine bu hallerin dışında ve
ikamet hâlindeyken ne Rasûlullah buna ruhsat vermiş ne de Sahe-
beden hicbini böyle bir ruhsat talep etmemiştir. (1)

3-Mut'a nikâhının sonradan neshedildiğine dair rivâyetler
zarûretin kalmaması dolayısıyla mut'a'nın mesrûiyetinin ortad-
an kalkması anlamına da gelmektedir. Yani harp sona ermiş si-
kintili durum ortadan kalkmış, günün güneşi âlema yayılmış her-
kes evine dönmüş ve düşman endişesi kalmamıştır. Tabiiyle
mut'a isteğine ya da bu hususta ruhsata da gerek kalmamıştır.
Nesh iddiasını bu şekilde anlamak lazımdır. (2)

4-Kur'an âyetlerinden hicbini mut'a nikâhına cevap ve-
rec ek en küçük bir işareti dahi yoktur. Bilakis, Kur'an'da mut'a
nikâhının câiz olmadığına işaret eden ifâdeler bulunmamaktadır.
İslâmın genel hükümleri de bunu gerektirir. Şöyle ki bu hususta
ki iddiaları yersiz ve tutarsızdır. (3)

5-Rasûlullah (S.A.) 'ın mut'a'ya verdiği iznin yegâne mesne-
di maslahattır. Maslahat nassı takyid edilmir çünkü nassın tev-
kinedir. Zarûretler de mahzûratı mübah kılar. (4)

6-Mut'a nikâhının mutlak ve ebedî olarak yasaklandığı id-
diası da doğru değildir. Çünkü bunu ifâde eden rivâyetlerin hep-
si Sahâbenin ya da Tabînin mevkur haberleridir. Mevkur haber
ise tiktirbirişini de ifâde etse bu badda hüccet olamaz.
Kâsımî bu genel mülahazalardan sonra mut'a nikâhı hakkında
ki nihai kanaatini şu şekilde beyan etmektedir: "Kim ki, yukarıda
sözünü ettiğimiz şiddetli durumlarda kalırsa ve bu durumunun

1) Tefsilat için bk. Kâsımî, Sevânih 1328

2) Ayn.es. 1328
3) Ayn.es. 1328
4) Ayn.es. 1328

intâc ettiği zarfette onu çâresiz birakırsa sözgelimi sefer hâlinde olup, ya zîne ya da mut'a gibi iki şeyden birisini ter- cih etme âsâsına gelmişse o kimsenin iki zarardan en hafif olanını irtikâp etmesi ve maslahatın iktizâ ettiğideği şeye gö- re hareket etmesi kağınlımadır. Ancak bu tekararla ve üzereine basarak söyliyorumuz sadece mülc zarfette durumdaki sözkonusu ola- bılır. Bu mesale tipki yiyecek bulamayan kimsenin mудар et ye- meye mecbur kalması gibidir." (1)

a₂) Anne tarafından nesebin sübutu

Kâsimî nesebin baba cihetinden sabit olduğunu gibi aynı za- manda anne cihetinden de sabit olabileceğini buna bağlı olarak nesebin şerhinin baba cihetinden intikal ettiğideği gibi anne ta- rafından da intikal edebileceğini iddia etmektedir. O'nun bu ko- nuda kalame aldığı "Şerfu'l-esbât" adlı bir eseri bulunmakta- dır. Bâsen bu eseri kendisinin anne tarafından "seyyid" oldu- ğunu isbatlamak amacıyla te'lif etmiştir. Kâsimî bu eserinde konuyla alakalı Kur'an'dan ve Sünnetten pek çok deliller getir- miş, ayrıca savunduğu tezi bu hususta verilmis bir çok fetve ile de desteklemeye çalışmıştır. (2)

b) Talak (Boşama)

Kâsimî, "el-isti'nâs li tashih-i enkihâti'n-nâs" adlı ese- rinde farklı nevîleriyle birlikte daha çok talak konusu üze- rinde durmakta ve bu hususta farklı ve kendine has kanaatler i- leri sürmektedir. Biz bunlar içerisinde kayda değer buldukları- mızı kısaca sıralamak istiyoruz:

b₁) Talak konusunda Genel Kâide

Kâsimî talakla ilgili birçok meselelerin esasını teşkil e-

1) Talak için bk. Kâsimî, Şevâih 1328
2) Talak için bk. Kâsimî, Şerfu'l-esbât

şahsın teşkil edecek genel prensibi şu şekilde ifade etmekte-
dir: "Talakin vâki olmasında temel kâide şudur: Varlığı kesin o-
larak bilinen bir nikah akdi, ancak kitaptan, sunnetten veya iç-
me'dan yine kesin olarak sabit olmuş bir başka misliyle izâle
edilebilir. Binaenaleyh bu üç delilden birisi bulunursa nikahın
hükmi bunlarla kaldırılır. Bunlardan başkasıyla nikahı kaldırma-
nın yolu yoktur. Çünkü "Terciler" konusunda ihtiyatlı davranmak
şarttır. Bunun anlamı şudur: Herz olan eşlerin Allah'ın "nikah
bağı" olarak isimlendirildiği yakını nikah üzere ibkâ edilmeyele-
ridir. Eğer ki, onu yakını olarak izâle edecek bir şey bulununcaya
kader. Zira, kendisine yakını olarak helâl olan bir şeyi ona ha-
ram kılmak, üstelik yakını bir sebebe dayanmadan da onu bir bağ-
kasına helâl saymak akıl kârı değildir." (1)

b₂) Talaka yemin

Kâsimî, "Talaka yemin konusunda müctehid imamlardan bazı -
larının kanasatleri" başlığıyla talaka yemin etmenin hükmünü e-
le almıştır. O, doğrudanla yaptığı gibi bu konuda da kendi kana-
atini aşkâs ortaya koyma yerine görüşünü tercih ettiği âlim -
lerden sözkonusu meselenin hükmüne dair nakiller aktarmakla ye-
tinmiştir. Bu nakillerin ihtiva ettiği kanasatleri iki maddede de
özetleyebiliriz:

1-Talaka yemin talaka iktizâ ettirmez. Sadece yeminden do -
layı kefirât gerekir. Kâsimî bu görüşü Tavus, İkrime, ehl-i ze-
hir ve hadisçilere nisbet etmekte, İbn Reyziyye'nin de bu gö-
rüşü tercih ettiğini belirtmektedir. (2)

2-Talaka yemin etmekle talak ne de kefirâtet vâki olmaz.
Bu görüş Davud ve tâbîleriyle seleften ve şâiden bazı âlimlere
aittir. (3)

1) Kâsimî, el-İstî'âs, s. 122

2) Bk. Ayn. es., s. 133

3) Taftizat için bk. Ayn. es., s. 133 vd.

(4) Bk.Ayn.es., s.147 vd.

bilâkîs Atâ, İbn Sîrîn ve İbn Cüreyc'de aynı kanaati tasdikata-

dir. (1)

b) Öfkeliğin talakı

Kasımî "İglâk hâlinde ne talak ne de itâk müteber degil -

dir." hadîs-i şerîfine (2) dayanaarak mutlak öfkeliğin

talakının müteber sayılmasıcağını savunmaktadır. Bu hadîste

sözkonusu edilen "İglâk hâlini" de İbn 'Eymîyye'ye nisbetle

şöyle açıklanmaktadır: "İglâk hâliki anlama, bir insanın ne de-

ğirini ya da ne kasdettiğini bilemeyecek kadar şuurunun karış-

masıdır. Bînaenaleyh, mukreah, meccun, sarhoş, öfkeli gibi kasıtsız

ve bilgisiz herkesin talakı bu kavramın çerçevesine girer." (3)

Kasımî, min öfkeliğin talakı hususunda genel kanaati bu ol-

maktadır. "Öfke" kavramının da takasime tâbi tutulmaktas ve

herbirine de muayyen bir hüküm tesalluk ettirmektedir. O'na gö -

re üç ayrı öfke hâli bulunmaktadır:

1-Aklın tamamen giderip, sâhibinin ne söylediğini bilmediği

öfke ki, bu kimse için talakı tartışmasız vaki olmaz.

2-Sâhibinin, söylediği ya da kasdettiği şeyi tesavvuruna en-

gel teskil etmeyen hafif sinir sinirlenme. Bu nevi öfke hâli ise

talake mani değildir.

3-Öfke şiddetlidir ancak sâhibinin aklını tamamen de iza -

le etmez. Şu var ki, yaptıkları şeyi sonradan pişmanlık duyması gi-

bi kendisiyle niyetli aрасına bir perde geçer. İşte ulema arasın-

da esas tartışma mevzuu bu nevi öfke hâlidir. Ancak bu durumda

da talakın vaki olmadığının söyleyenlerin görüşü daha kuvvetli-

dir. (4)

- 1) Kasımî, el-İstî'âs, s. 150; Bu konuda geniş bilgi için ayrıca bk. Kasımî, el-İşhad ale't-tâlak (Talakın geniş tutulması konusunu-
da yazılmış üzere bir makale), Necelletu'l-İrfân (Sayda 33, 1350) C. IV, s. 267
- 2) Ebu Davud, Talak, 8; Ahmed b. Hanbel, VI/257; İbn Mâce, Talak, 16
- 3) Bk. Kasımî, el-İstî'âs, s. 142
- 4) Ayn. Nes. s. 142

b₆) Sarhoşun talakı

Kâsımî Osman b. Aftân (r.e.) 'dan sahîh olarak rivâyet edil-
len "Mecmû'at de sarhoşun da talakı yoktur." (İbn Ebî Şeybe)
İfâdesini naklettikten sonra sarhoşun talakına itibar edileme-
yeceğini söylemektedir. Ayrıca Yahya b. Saîd el-Ensârî, Humeyd b.
Abdirrahman, Râbî, Kays b. Sa'd, Abdullah b. el-Hâsan, İshak b.
Râhûye, Ebu Sevr' in de aynı kanaati tasdiklerini; İmam Şâfi'nin
bir kavlînin de bu doğrultuda olduğunu hatırlatmış, el-Müzenî'nin bu
görüşü terçih ettiğini, Ahmed b. Hanbel'den rivâyet edilen bir
kavle göre onun da aynı görüşü benimsediğini ilâve etmektedir.
Kâsımî'ye göre Zâhirîler, Hanefîlerden Ebu Ca'fer et-Tâhâvî
ve Ebu'l-Hâsan el-Kerhî de sözkonusu hükmü terçih etmektedir -
ler. (1)

b₇) Mükrehin talakı

Kâsımî'ye göre bir talakın muteber sayılabilmesi için onda
mutlaka kasıt ve niyyet unsurlarının mevcut olması ve vukuunun
farıkında bulunması şarttır. (2) Bu genel kâideye göre mükrehin
talakı da butûnuyle lağvâr, yani muteber değildir. Kâsımî bu nu-
susta İbn Kayımla aynı nakletmektedir: "Kur'an, kütür kelime-
sini söyleme konusunda zorlanan kimsenin kâfir olmayacağına de-
lâlet etmektedir. Aynı şekilde İslama girmesi için zorlanan kim-
senin müslüman olmayacağına da. Diğer taraftan Günnet, Allah Te-
âlâ'nın mükreh için ikrâh edilişiyle müahaza etmeyeceğini
beyân etmiştir." (3)
Kâsımî, İmam Malik'in de aynı görüşte olduğunu ilâve etmek-
tedir. (4)

b₈) Şekacktan talak

Kâsımî, hekimî anlamda bir talak kasdı ve niyyeti olmadıkça

1) Kâsımî, el-İstîhâs, s. 141

2) Bk. ayn. es., s. 145

3) Bk. ayn. es., s. 146

4) Ayn. es., s. 146

şaka yolu kararlaştırılan boşayan kimsenin bu tasarrufunun hukukî bir netice doğurmayacağı dolayısıyla bu boşamanın da müteber sayılmayacağı görülmüştür. Bu görüşün bir takım delillere istinad ettirilmektedir. Bu delillerin özünü ve mihverini şu mülahazalar teşkil etmektedir: Talakin vaki olabilmesi için mutleka ezim ve kasıt unsurlarının bulunması gerekmektedir. Nitekim şevette "Şayet boşamaya kararlı iseler..." (1) ifadesi yer almaktadır. Şakacının ise ezmi ve kasıt sözkonusu değil - dir. (2)

Kasımî, şaka yolu sarfedilmiş talak ifadesinin talakı mu- cib olduğunu savunanların başlıca delilini teşkil eden "Üç şey vardır ki, ciddî de ciddî, şakası da ciddîdir: Nikah, talak, nika- et" (3) hadisi-i şerifi de şu şekilde kritik etmektedir: "Bu ha- disti Buhârî ve Müslim tahric etmemiştir. Şevkanî de hadisin va- riliğinden birisi olan Abdurrahman b. Habib hakkında "şüpheli- dir" değerlendirmesinde bulunmuştur. Nesâî ise sözkonusu hadi- sin müker olduğunu söylemiştir. Halbuki helal olan bir şeyin helallik vasfı ancak Kur'an ve Sahih hadislerin naslarına de- yeli kat'î delillerle ~~isbat~~ edilebilir. (4)

b) Adetli kadının talakı

Kasımî'ye göre adetli kadını boşamak câiz değildir. Binaen- aleyh, adet dören bir kadını boşamak hukukî açıdan boşama hü- kûmlerini doğurmaz. O, bu görüşünü Şahabe ve Tabîlerden naklettil- miş bir çok rivayetlere dayandırmakta (5) netice olarak da şun- ları kaydetmektedir: "Allah ve Rasûlû dince müteber sayılmayan her şeyi mervû adedmiştir. Haram bir talakin ise dinde yeri yoktur. Öte yandan, asılan nikahın bekâsıdır. Bu da haram bir ta-

- 1) Bakara 227
- 2) Bk. Kasımî, el-İsti'nas, s. 144
- 3) Bbu Davud, Talak, 9. c. 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000
- 4) Bk. Kasımî, el-İsti'nas, s. 144
- 5) Bk. Ayn. es. s. 140-141

İsti'nas, s. 143 vd.

Daha önce de müteaddid defalar işaret ettiğimiziz gibi, Ka-
simi'nin hususiyetlerinden birisi de O'nun yeni ortaya çıkması
durumlar ve meselerleri islami esaslar çerçevesinde hükme bağ-
lama kabası ve gayreti içerisinde olmasıdır. Bu suretle hem is-
lami hükümlerin her döneminde ve her mekânın ihtiyacı ve şartla-
rına intibak kabiliyetini isbatlamanın hedeflemesi hem de insan-
ların kâşifliklerini problemlere gözüm getirme amacını gütmüs-
tür. Koyucu tahmin edilebileceği gibi telgraf ve diğer bir çok
posta vasıtaları, kâsimi'nin yaşadığı dönemde daha henüz içat
edilmiş ya da henüz yaygınlık kazanmamış bir yenilikti. Tabii-
tyle, insanların veyâhut daha özel bağlamda ulemânın bu yenik-
lik karşısında kabul ya da yedisme bakımından farklı tepkiler
sergilemelerini kaçınılmazdır. Üstelik bu yeniliklerin insanların en
fazla hassaslaştığı bölgelerde sarsıntıya uğratmış olması-
nın, Nitekim telgrafın bir haber aracı olarak yaygınlık kazanma-
ya başlamasıyla birlikte bunların hâlâ yeni tesbit hususuna
da ser'i bir delil teşkil edip edemeyeceği meselesi gündeme
gelmiş ve ulema arasında önemli bir tartışma mevzuu olmuştur. Ne-
ticelendirenler ser'i bir kaynak ve şer'i bir isbat vasıtası
olması sadedinde hem men'i hem de müsbet bir çok kanaatler or-
taya konulmuştur. Bu durumu yakından takip eden kâsimi, telgraf
meselerinin tam ve kesin olarak vazuhu kavuşturulmasını artırı-
kâşiflik ve tahlil etmeye girişmiştir. O'nun oldukça yoğun ve çok
yönü olanak sağladığı bu araştırma faaliyetini nihâyet müsbet

a) Flugh für selbst vasiert olarak telgraf

3-USA Hukuk

lakla izāle editēmez. (2)

a) Bir grup insanın topluca bir şahsi öldürmesi

Kasım'ın ele aldığı fıkhi meselelerden birisi de bir grubun topluca bir şahsı katletmesi ve öldürücü darbenin kim tarafından geldiğinin muayyen olmaması durumunda cezaî hükümler ne şekilde takdir edileceğinin açıklığa kavuşturulması konusudur. O'nun sari bu meseleye has olmak üzere te'lif ettiği bir risâlesinin (2) mukaddimesinde aşağıda belirtildiğine göre kasımlı, bu konuya Suriye isti'raf mahkemesinin bir hadiseye müteallik Suriye ulemâsından istinham ettiği bir fetvâ sebebiyle kaleme alınmıştır. Fetvâsı takip edilen sözkonusu hadise şöyledir:

alir: "Sözəlimi yirmi kış Zeyd'i öldürməyi planlıyordılar. Bunlar-
dan herbiri bir barut əliyor. Barutların hepsi də ayni cəst. Bu
kışilər Zeyd'i öldürmək üzərə barutlarını ayni anda atəşliyor-
lar. Bunlardan bir tənəst Zeydə isəbət ədiyor və o, nu öldürüyor
Kimin barudunun isəbət ettiğini təyin imkənə də məvcut değıl.
Zeyd'i öldürmə hükmünə məhsus Fukuha-ı Kiraman təstislatını is-
tixam edəriz." (2)

Muallif konuya öncelikle bu meseleye dair evvelce verilmiş tetvülatı dekerlendirmeğe başlıyor. Bu hususta Görüş beyân edenlerden birisi de aynı zamanda Kâsımî'nin hocası olan Şeyh Bekrî Efendi el-Attârdır. el-Attâr, mevzu ile alakalı Şafi fıkıh kitapları ve İbn Abdî'nin nakilleri yaparak neticede bu durumun varmaktadır. Bu hususta Kâsımî ile aralarında şöyle bir konuşma cereyan etmektedir:

"K-Verdächtig" zu hühne göre masum dir kennin heder o'last

- 1) Bk. Kasimi, İrsədu'l-halk, Ayn.mil., Səvənih 1325
2) Sözkonusu, risale "İ'ləmu'l-cəhid ələ kətili'l-cəməati'l-mu-
təməjjetti bi'l-vəhid" əsənde olup, el yəzması olarək Kəsimi
səhəsi kətp. bulunmektədir. Bu kütüpbəndə əyni risalənin mu-
əllifi'nin oğlu Zəfir tərəfindən dəktillə edilmis bir başkə nus-
xə) Bk. Ayn.es., Mukaddime

gerektir. Bu da kan dökme kâpısının eğlimesine yol açar. Nitekim, bir cemaat bir şahsı öldürmek üzere anlaşarak hadden kurtulabilirler.

A- Bu hükmün Şafii ve Hanefî metinlerinin gerektirdiği bir

neticedir.

K- Allah Teâlâ, bu gibî ilmi emâresi bulunmayan ferîyyât ve tefsîlâtla hiç kimseyi mes'ul tutmadığı gibi, tenâzu ânında tefsîlâtın gerhi, talânın hâşiyesine mürâaatla da mükellef kılmasındadır. Özellikle müteahhirin tefsîlâtı sırt bir rey'den ibârettir. Keşke onlar bizzat imamların nasslarını nakletseleldi. Zira onlar bundan beridir... Binâenaleyh kendisine bir mesele arz edilen kimseye, önce Kur'an ve Sünnete gerek nazarla bakması, İslâmın asıl kaynaklarına yönelmesi, muhtelif tabakalara göre, Şâhbe ve Tâbîn fetvâlarını gözden geçirmesi gerekir. Şayet bu kaynaklarda sözkonusu meseleye ilgili bir delil bulursa onu derhal ve tereddütsüz ıslamlıdır. Bulmadığı takdirde ise tam ve küllî olarak gayret sarfedip, matlûb hükmü ihtihad yoluyla is-tihrac etmelidir." (1)

Kasîmî, bu konusmalardan sonra bu meselenin halîlî için hadîs kitaplarına baktığını ve delîlinin apâçık, burhânının tahkîrî ve te'vîlden müstağni olduğunu söylüyor. Ve şunu da ilâve ediyor: "Zira bir cemaatin bir kişiyi öldürmesi meselesine Kur'an ve Sünnet işâret etmiş İbn Abbas'ta bu konuda fetvâ vermiştir. Binâenaleyh, tefsîle ve şart koşmaya hâcet yoktur." (2)

Külliyyimîz bu umumi açıklamadan sonra kendi kanaatine bu babda delîl olabilecek âyet ve hadîsleri sıralamakta ve her birinin de kendi görüşüne uygun izahlarını yapmaktadır. Ayrıca sözkonusu meselenin hükmüne dair Şâhbenin temâsinin bahsedip, İbn Abbas'ta da bu yolda verdiği fetvâsını nakletmektedir. Ve

1) Dr. Kasîmî, İslâmî 1-çahid, s. 1 vd.
2) Ayn.es., s. 2

niha'yet, konuyla alakalı şüpheleri bertaraf etmek üzere mukad-
der soruları cevaplandırarak mevzuuyla bağlamaktadır. (1)

b) Ta'zilen öldürme

Kasımî, ye göre, Allah'a, Rasûlüne, İslâma, Kitâbe, Sünnete sö-
venlere, dini ta'nedenlere katli teşvik etmek câizdir. Bu keyfi-
tiyet bir maslahat gerektirdiği ve maslahat gereği öldürme de tal-
zır gestaltlarından bir gestalttır. Bu hususta takdir yetkisi de
devlet başkanının ve yine birtakımlıdır. (2)

5-MuhTELİF meseleler

a) Müzik şletleri dinlemenin hükmü

Kasımî, Sevânîlerin birisinde (3) "Sedd-i zerâi" konulu
başlığıyla "müzik şletleri meselesini" teşvik etmiştir. Evvelâ
bu meseleye dair farklı hükmüleri ve bu hükmülerin gerekçesini
veren Kasımî somunda müzik şletleri dinlemenin umumî anlamda
harâm kılınması gerektirdiğini kâil olanların görüşünü tercih et-
mektedir. O'nun bu husustaki müteâssatı kısaca kendi ifadesin-
den nakletmemizin daha faydalı olacağını düşünüyorum:

"Müzik şletleri dinleme meselesindeki ihtilaf oldukça meş-
hurdur. Nitekim ehl-i zâhir-bu hususta rivâyet edilen haberler-
nin sahîhinin gayri sarîh, serîhinin de gayri sarîh olması de-
vâzîrîk-bunun mübah olduğunu savunurken, cumhur ise harâm olduğunu
kâil olmuştur. Şu var ki, bence kuvvetli görüş cumhuru'dur. Zî-
ra, "sedd-i zerâi" kâidesi bu hükmü gerektirir. Nitekim, bu şlet-
leri dinlemek hiç de hoş olmayan neticelere yol açmaktadır. Bir-
de şu var ki, kâmil bir kimsenin bu tür alışkanlıklara düşkün -
liğin pek görülmemiştir. Olsa bile pek nadirdir. Nâdirin ise hük-

1) Tafsiilat için bk. Kasımî, I, 114 mu'1-câhid
2) Bk. Kasımî, Ta'likât ala Ravdati'n-nedîyye, s. 328
3) Bk. Sevânîh 1324

mü yaktur. Önemli olan "sevadu'l-a'zam" olan ümmetin salahladın

Kasimî, müzik âletleri dinlemenin ummî hükmünü bu şekilde

tekdîr etmekle beraber bu hükmün teşâmen mutlak olmadığının da

ilâve etmektedir: "Evvel, denilebilir ki, bazı hakim kimseler mü -

zik âletlerini dinlemeyi bir nevi riyâzet sanatı addediyorlar.

Bu aynen doğrudur... Zaten biz de hakim kimselerin bunları din-

lemesini ihtilaf gerçevesine dahil etmiyoruz. Çünkü bu onlar i-

ğin ancak bir riyâzettir. (1) Ama başkaları için ne tehlike ne

tehlike....." (2)

b) Fotoğrafın hükmü

Daha önce de müteaddid kereler ifade ettiğimiz Gibbî Kasimî,

ümmetin problemleriyle yakından ilgilienmiş ve bu problemleri

elinden geldiğince kadar islâmî hükümler çerçevesinde hall ü fast

etmeye büyük gaba göstermiştir. Bu problemlerden birisi de Kasî-

mi'nin yaşadığı asrda daha henüz yaygınlaşmamışa bağlanmış

olan fotoğraf ve fotoğrafın islâmî esaslar açısından hükmüdür.

Tabiatıyla Kasimî, bu meseleyi de incelemeyi ihmal etmemiştir.

O, bu hususu tetkik zaruretini şöylece açıklamaktadır: "Uzun sü-

redir, şu anda ümmetin her belde de hatla her evde mübtele ol-

duğu fotoğraf meselesini öyle ya artık kibrit kutusunda bile

var-ve diğer meseleleri düşünüyorum. Kendi kendime diyorum ki,

acaba pek çok hadiste bu hususta varid olan yasaklama ve azap

tehdidini bertaraf edici ve bu sıkıntıyı giderici bir çıkış yo-

lu yokmu dur? Acaba bu konuda daha detaylı bir izah getirile-

bilir mi? Sözgelimi fotoğraf hakkındaki tahrîm hükmünün sade -

ce ibadet ve ta'zim kasdına hasredilmesi Gibbî Nitekim benim

kanasatım bu doğrultuya meyl ediyor. Öyle ki, sanki bu kasit söz-

1) Müellifimiz kendisini sözkonusu hakim kimselerden addeymiş

olacak ki, not defterlerinin birisinde arkaadışlarıyla bir -

likte gay içip, ney dinlediklerini, ney söylediklerini söylemek -

tedir. (Bk. el-Mütekkirâtü'l-yevmiyye, 1324); Bir başka yerde -

de kendisinin klasik müzikten hoşlandığını ifade etmektedir.

(2) Bk. Sevanîh 1324

(Bk. el-Mütekkirâtü'l-yevmiyye, 1324)

konusu olmazsa nehyde ortadan kalıkar gibi geliyor. Ne var ki, her halükarda bu mesele dikkate ve tetkike muhtağ bir konudur." (1)

Kasımî, sonra hatıra su geldi diyor: "Çocu âyetlerin bir kısmı bir kısmını tetbir ettiği gibi, bir çok hadis de birbirini tetbir eder. O halde resim konusunda nehyi ve resim yasasını tetbirlemeyi öngören şım hadislerin muhataplarını ehl-i kütâbın ressamlarının hamletmek pek de uzak bir te'vil sayılmaz. Zira, herhangi bir eserde umumi olan bir şey bir başkasında tahsis edilebilir. Aynı şekilde herhangi bir menada mücmel birakılmas bir şey bir diğerinde beyan edilebilir. İşte resim konusundada böyle bir durum sözkonusudur." (2)

Muallimimiz bu umumi mülahazadan sonra içine doğan kanaati desteklemek üzere hadisleri tetkik ettiğini ve neticede resim konusundaki nehyin gerçekten de tam dâşündüğü gibi ehl-i kitap ressamlarının hitap ettiğini, sözkonusu nehyin illetinin de taabud kasdı oldüğünü dolayısıyla bugün cari olan fotoğraf olgusunun aynı kessit ve niyeti taşımadığını sonuğ olarak ta azab tehdidinin şımüne giremeyeceğini ifade etmektedir. (3)

c) Kadının yüzü, elleri ve sesinin hükmü

Kasımî'nin kadının yüzü, elleri ve sesinin avretliği konusundada kendine göre bir değeriendirme yapıldır. O, Sevanîhlerinin birisinde (4) bu hususta şımları kaydediyor: "Kadının yüzü ve ellerinin ya da sesinin avretliği meselidir... Bunların avret olduklarını söyleyen acaba "sadd-i zera'i" prensibine mi istinad etmiştir. Yeni harâm olan şehvete ve fitneye sebep olma endişesine mi dayanmıştır? Bu şekilde istihmalı bir ifade kullandığı

- 1) Kasımî, Sevanîh 1327
- 2) Ayn. es., 1327
- 3) Tetbirât ıçın bk. Ayn. es., 1327
- 4) Bk. Sevanîh 1326

Muhammed Cemaluddin el-Kasimi, XIX. asrın ilk yarısıyla XX. asrın başlarında yaşamış olan mütefekkir, müceddid ve velud bir İslam alimidir. Tasadüfî tarihî dönem, sadece doğup yetiştiği ve hayatını sonuna kadar ikamet ettiği Suriye açısından değil, bütün İslam âlemi için tam manasıyla bir gözümme, bir inkıraz ve bir göküs dönemidir. Ortamın bu nâmüsalîk şartlarına rağmen o, çocukluğundan itibaren bütün ömrünü ilim ve irfan öğrenmekle, öğrendiklerini de öğretmekle geçirmiş, ilmi şahsiyetini hem ak- lî hem de naklî, hem klasik hem de asrî ilimlerle geliştirmiş, yenilemiş ve olgunlaştırmıştır.

Kasimi, çok yönlü mühim bir şahsiyettir. Akıl ve naklî bir çok ilimde üstad olmuştur, her ilimde söz söylemiş, kalem oynatmış ve sayısız eserler vermiştir. Birtarafattan okumuştur, birtarafattan okutmuş, birtarafattan fetva vermiş diğer taraftan da yazmıştır. Kasimi velud ve ansiklopedik bir alimdir. İslami ilimlerin her sahasında derinli ve seviyeli eserler kaleme almıştır. Bu cümleden olarak tefsir, hadis, hadıs usulü, fıkıh usulü, ke- lam, felsefe, tarih, sosyoloji, mantık, tasavvuf, tıp, Arap Dili ve E- debiyatı, İslam Medeniyeti gibi ilim dallarında derinli eserler vermiş, bu eserlerin bir kısmı, neşredilmemiş suretiyle ilim dün- yasına ve umumî istifadeye arz edilmiştir. Diğer bir çok kıymet- lî çalışmalar ise ne yazık ki, el yazması halinde ve gömülü bir hazine olarak gün ışığına beklemektedir.

İslami ilimlerin hemen her dalında büyük bir âlim olan Ka- simi'nin oldukça ehemmiyetli ve oldukça teknik bir ilim dalı o- lan fıkıh ve fıkıh usulüne de büyük hizmeti ve emeği geçmiştir. Herşeyden önce, İslam Hukukunun donuklaşmamasına, gerilemesine ve gâtin gereklerine ve problemlerine cevap veremeyecek bir hale- dümesine sebep teşkil eden tasassubi zihniyetle İslami düşün- cenin utuklarını adeta ince ve girift bir ağıla örüp, hareket,

esneklik ve gelişme kabiliyetini yokeden fiziki kemikleşmeye
 ruç ile her islâm düşünceisinin yeniden ihyası ve geliştiril-
 mesi uğrunda büyük çaba harcanmıştır. Bunun için de her vesile
 ile kör taklide karşı çıkmış, her durum ve her meslekte ihtihad
 etmenin hem mümkün hem de gerekli bir vazife olduğunu savun-
 muştur. Diğer taraftan yaptığı te'lif, tahkik, ihtisar ve neşir
 mahsulü gelişmelerle da islâm fikrinin öğretimi ve gelişme-
 sine büyük katkı olmuştur, eserleri ilim dünyasında önemli bir
 boşluğu doldurmuştur.

Kasımî, çok okuyan çok araştıran ve çok yazan bir âlim ol-
 manın yanında, çevresinde olup bitenlere de bîgane kalmamış, ak-
 sine her işinde yasadığı topluma mensup diğer insanların
 selâmet ve felâhı adına hakiki anlamda bir ilim adamından bek-
 lenen tavır ve davranışa uygun ve aynı vasıftaki bir âlimin
 tekefülü ettiği misyon ve mesuliyeti müdrik bir ruh hali ve
 şuurî işinde bulunmuştur. Bu cümleden olarak o her çevresi-
 ni gözetlemiş, toplumunda olup bitenleri dikkatle incelemiş,
 problemlere gözüm aramış, insanların yapıp ettiklerini yanlışlık-
 lara, işlediklerini bid'at ve hurâfelere zamanında ve ma'kul bir
 usûlde derhal müdahale ederek dill ile ve daha çok kalemi ile
 bunları elinden geldiği kadar ıslah ve ta'dil etme gayret ve
 çabası işinde olmuştur. Hülâsa deyim yerindeyse o her işe -
 rişinde yasadığı toplumun gözü ve kulaklı olmuştur. İşte bu va-
 zifeleri sayesindedir ki, kendisini hakıyla tanıyanlar tarafın-
 dan "Şeyhu's-Şam" "Âlimu's-Şam" "Kasîh" "Muceddidu'l-asr" gi-
 bi ünvanlarla anılmaya hak kazanmıştır.

Kısaca şunu söyleyebiliriz ki Kasımî, "işte âlim" sözünün
 ve nitelendirilmesinin tam anlamıyla muhatabı ve medlûlü olabı-
 lecek mühim ve mümtaz bir şahsiyettir. Bu büyük şahsiyetin is-
 lam ümmetine bıraktığı ilmi mirasdan istifade imkanı ve boyut -
 larını ifade etmesi bakımından mevzuumuzu Kasımî'nin değerli
 arkaadamlarından Emir Şekip Arslan'ın şu sözleriyle nihâyete er-

almek istiyo'uz:
"Ben, seriati nefislerin mutmain olacağı bir tarzda anla-
mak isteyen her islam talibine Gemaluddin el-Kasimi'nin eser-
lerini okumasını, hatta hiçbirisini kağırmadan okumasını tav -
siye ederim." (1)

1) Emir Şekip Arslan, Şeyh Gemaluddin el-Kasimi, Kasimi, Kavat -
du't-tahdis (Mukaddime), s.13

BIBLIOGRAFYA

- 'Ayyas, 'Abdikadir, Mu'cemu 'l-muallifin es-suriyyin, Dimesk 1405
Ahmed b. Hanbel, el-Musned, Daru 's-Sadr, Beyrut 1969
Ater, Fahrettin, Fikih Usulu, Istanbul 1988
el-Baytar, Abdurrezzak, Hilyetu 'l-begier fi tarih 'l-karni 's-
-salisi, asar, Dimesk 1961
Buhati, Ebu 'Abdillah, Muhammed b. Isma'il, el-Camiu 's-Sahih,
el-Mektebetu 'l-İslamiyye, Istanbul
Gammis, David Dean, The Salafi Islamic Reform Movement in
Damascus, 1885-1914 (Basilmamis doktora tezi 1985)
Danismend, Ismail Hami, Osmanli Tarih Kronolojisi, Istanbul 1972
Dehan, M. Sami, Emir Sekip Arslan, Dimesk 1959
Dergiler,
Mecellletu 't-temedduni 'l-islami, Dimesk, C.I-IV, Sa. 19-23
el-Menar, Kahire, C. XI, XVII
el-Muktebes, Dimesk, C. V, IV, VII
el-Muntekad, Beyrut, Sa. 4
Mecellletu 'l-İrfan, Sayda 1330, C. IV
Mecellletu 'l-Hakalik, C. VIII, Sa. 1
Ebu Davud, Süleyman b. el-Es'as es-Sicistani, es-Sünen, Daru 'l-
-Ma'rife, Beyrut (T.Y.)
el-Fasi, Abdulhaziz, Mu'cemu 's-suyuh, Rabat 1350
el-Haziz, Muhammed Mu'ti-Nizar 'Abaza, Tarihü 'ulema-i Dimesk,
Dimesk 1406
Hitti, Philip K., Siyasi ve Kültürel İslam Tarihini (Proc. Salih Tug)
Istanbul 1980
Ibn. Mace, Muhammed b. Yezid el-Kazvini, es-Sünen, el-Mektebetu 'l-
-İslami, Beyrut 1986

- Istanbuli, Mahmud Mehdi, Seynu, s-Sam Cemaluddin el-Kasimi, Dimeşk 1405
- el-Huseyni, Muhammed Edib, Muntehabinu't-tevarih li Dimeşk, Beyrut 1979
- Karaman, Hayreddin, Islam Hukuk Tarih, Istanbul 1989
- Kasimi, Cemaluddin, Kavaidu't-tahdis, Beyrut 1407
-el-Mesh, ale'l-covrabeyn, Beyrut 1391
-Tenbihu't-talib ila'l-ma'rifeti'l-fard ve'l-vacib, Kahire 1326
-Ikkametu'l-huce ale'l-musalli cema'aten kable'l-..... imami'r-ratib, Dimeşk 1342
-Inşadu'l-halik ila'l-'amel bi haberi'l-bek, Dimeşk 1329
-el-Işhad 'ale't-talak, Mecallatu'l-'irfan, Sayda 1330, C. IV
-el-Oerh ve't-ta'dil, Beyrut 1985
-Inşadu'l-fuhul (tanitum), el-Maktebes, C. V
-Mezhibu'l-'a'rab ve Felasifetu'l-islam fi'l-cim, Dimeşk 1328
-Seretu'l-esbat, Dimeşk 1331
-el-Evibetu'l-mardiyye, Dimeşk 1326
-el-İsti'nas li tashih enkihati'n-nas, Beyrut (T.Y.)
-Mehasinu't-te'vil, Kahire, 1960
-el-Fetva fi'l-islam, Cezair 1988
-Islahu'l-mesacid mine'l-bida' ve'l-'avaid, Cezair 1989
-el-Fadlu'l-mubin 'ala 'akdi'l-cevhari's-semi, Beyrut 1403
-Delailu't-tevhid, Kahire 1306

.....Tercümetü'l-Kâsimî, el yazması, Kâsimî şahsi ktp.

.....Bezîü'l-humem fî mev'izeti ehil'l-Vâdî'l-'Acem, el yazması, Kâsimî şahsi ktp.

.....Husnu's-sebek li va'z-ı Kâdî'n-Nebeke, el yazması, Kâsimî şahsi ktp.

.....el-Müzekkirâtü'l-yevmiyye, el yazması, Kâsimî şahsi ktp.

.....el-Müzekkirâtü'l-yevmiyye, el yazması, Kâsimî şahsi ktp.

.....Ta'tîru'l-meşâm fî meâsir-i Dimesk-ës-Sâm, el yazması, Kâsimî şahsi ktp.

.....Risâle, el yazması, Kâsimî şahsi ktp.

.....Sevânih, el yazması, Kâsimî şahsi ktp.

.....Hâsiye 'alâ Ravdati'n-nediyye, el yazması, Kâsimî şahsi ktp.

.....el-Kevkebü'l-münîr, el yazması, Kâsimî şahsi ktp.

.....Suâlü müsteşrik ve cevâbun hâkim, el yazması, Kâsimî şahsi ktp.

.....el-İhtiyât li'l-hurûc mine'l-âliâf, el yazması, Kâsimî şahsi ktp.

.....I'lâmu'l-câhid 'alâ katli'l-cemâ'ati'l-mütemâliieti bi'l-vâhid, el yazması, Kâsimî şahsi ktp.

.....Kavâid usûliyye, el yazması, Kâsimî şahsi ktp.

.....Risâle fî 'ilmi'l-'usûl, el yazması, Kâsimî şahsi ktp.

.....Şerhu Lubâbu'l-mahşûl fî 'ilmi'l-'usûl, el yazması, Kâsimî şahsi ktp.

.....Menziletü'l-kânün mine'l-fıkḥ, el yazması, Kâsimî şahsi ktp.

.....Risale (ri'd-üstür), el yazması, Kâsimî şahsî ktp.
Zevâlu'l-ğasâ 'an vak'it'l-ırsâ, el yazması, Kâsimî şahsî ktp.

.....Der'ü'l-mevhûm min da'vâ cevâzi'l-mürûr beyne yedi'l-l-me'mûn, el yazması, Kâsimî şahsî ktp.

.....Hükmu'z-zekât 'ale'l-usul ve'l-furu' ve'l-e'kâtib, el yazması, Kâsimî şahsî ktp.

.....Te'likât 'ale Ravâati'n-nedîyye, el yazması, Kâsimî şahsî ktp.

.....Risâle (Hadis usulüne dair iki sayfalık) el yazması, Kâsimî şahsî ktp.

.....Te'likât 'ale Kitâbi'l-Lume fi' usul'l-l-fık, el yazması Kâsimî şahsî ktp.

Kâsimî, Muhammed Saîd; Cemâluddîn el-Kâsimî; Halîlu'l-'Azîm, Kâmusu's-sana'ati's-sâmiyye, Dimeşk 1938

Kâsimî, Zâfir, Cemâluddîn el-Kâsimî, Dimeşk 1965

Kehhâle, Mu'cemu'l-musanîfi'l-kütübi'l-'arabiyye, Beyrut 1986
 el-Kettâni, Abdülhâyy b. 'Abdul Kebîr, Fihristu'l-fehâris, ve'l-esbât, Beyrut 1982

Kurd 'Alî, Muhammed, el-Mu'âsirun, Dimeşk 1401
el-Mu'ezze'kirât, Dimeşk 1949

el-Merâsi; Abdülleh Mustafa, el-Fethu'l-mubîn fi' tabakâti'l-'usûliyyîn, Beyrut 1394

Muslim, b. Haccâc el-Kuşeyri, el-Câmius-sahih, el-Mektebetu'l-Muslimiyye, İstanbul

Mesâî, Ahmed b. Su'ayb b. 'Afi b. Sinan el-Horasanî, es-Sunen,

Beyrut (D. I.)

Öztuna, Yılmaz, Osmanlı İmparatorluğu, Ankara 1977

Ridâ, Muhammed Resîd, Seyh Muhammed Cemâluddîn el-Kâsimî,

el-Menâr, Kâhire C. IV

Takî, Hâmid, Cemâluddîn el-Kâsimî, Mecelletu'l-Emeddunî, I-

-İslâmî, Dimesk, C. I-IV, Sa. 19

Ziriklî, Hayruddîn, el-'A'lâm, Beyrut 1989